

INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE ALGECIRAS

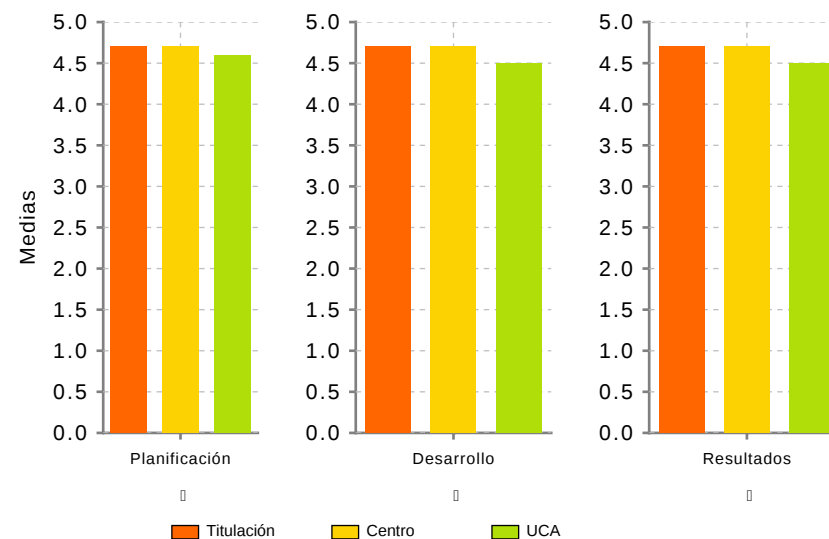
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA (ALGECIRAS)

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,78
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	325	4,7	0,79
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	325	4,7	0,77
DESARROLLO		4,7	0,84
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	326	4,7	0,73
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	325	4,6	0,86
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	325	4,6	0,86
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	326	4,7	0,81
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	324	4,6	0,87
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	325	4,6	0,93
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	324	4,8	0,70
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	325	4,7	0,85
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	326	4,6	0,87
RESULTADOS		4,7	0,83
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	324	4,6	0,86
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	326	4,7	0,79

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,7	4,7	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,7	4,6
DESARROLLO	4,7	4,7	4,5
RESULTADOS	4,7	4,7	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

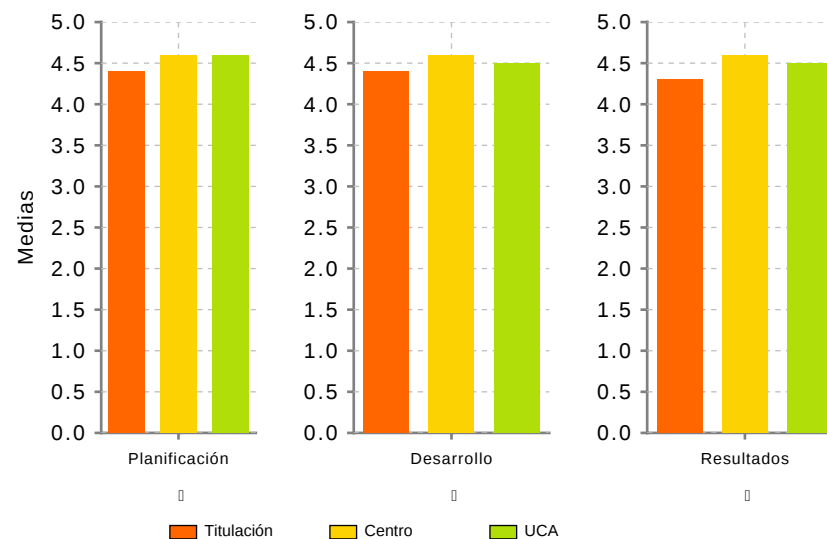
CENTRO
TITULACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES
JOINT BACHELOR IN SUSTAINABLE BLUE ECONOMY

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,4	0,81
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	44	4,3	0,76
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	44	4,4	0,86
DESARROLLO		4,4	0,88
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	43	4,4	0,73
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	43	4,5	0,79
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	44	4,3	0,88
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	44	4,4	0,80
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	44	4,4	0,75
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	44	4,3	0,87
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	43	4,7	0,80
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	44	4,1	0,99
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	44	4,1	1,10
RESULTADOS		4,3	0,86
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	44	4,3	0,85
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	44	4,3	0,88

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,4	4,6	4,6
DESARROLLO	4,4	4,6	4,5
RESULTADOS	4,3	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE ALGECIRAS

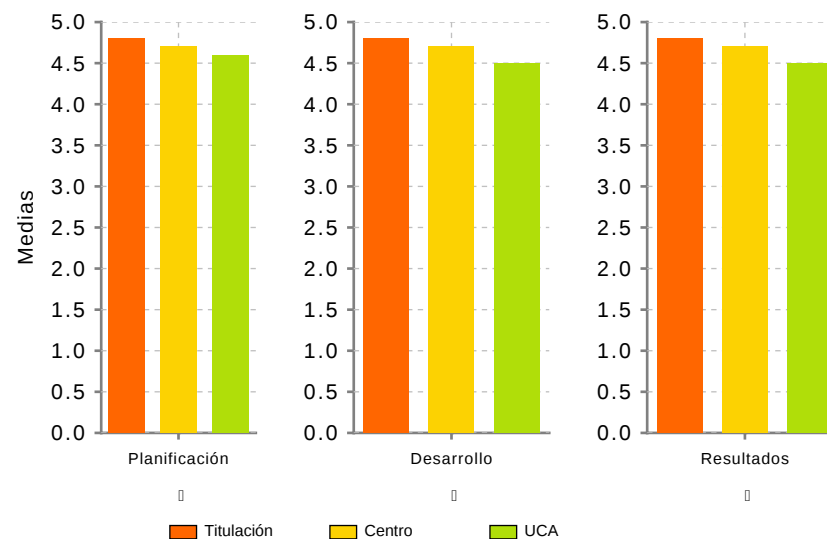
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (ALGECIRAS)

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,56
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	239	4,8	0,57
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	239	4,8	0,56
DESARROLLO		4,8	0,60
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	239	4,8	0,45
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	240	4,8	0,61
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	240	4,8	0,60
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	241	4,8	0,56
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	239	4,7	0,67
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	238	4,7	0,68
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	241	4,8	0,46
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	240	4,8	0,69
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	238	4,8	0,62
RESULTADOS		4,8	0,59
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	238	4,8	0,66
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	238	4,8	0,52

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,8	4,7	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,7	4,6
DESARROLLO	4,8	4,7	4,5
RESULTADOS	4,8	4,7	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

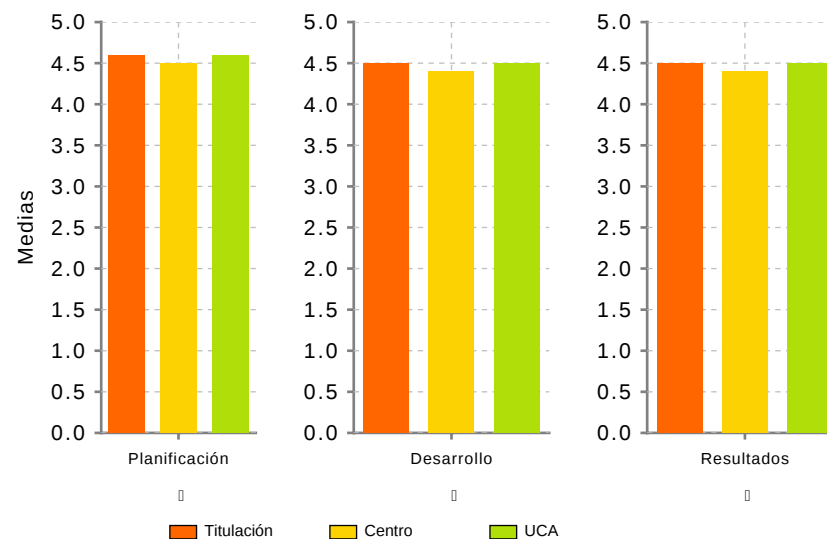
CENTRO
TITULACIÓN

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA (PUERTO REAL)

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,77
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.077	4,6	0,75
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.075	4,6	0,80
DESARROLLO		4,5	0,88
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.077	4,6	0,70
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.073	4,3	0,98
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.077	4,4	0,90
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.077	4,5	0,80
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.076	4,4	0,93
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.076	4,3	0,97
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.078	4,7	0,70
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.071	4,5	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.068	4,4	0,95
RESULTADOS		4,5	0,84
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.066	4,5	0,85
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.070	4,5	0,82

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,5	4,6
DESARROLLO	4,5	4,4	4,5
RESULTADOS	4,5	4,4	4,5

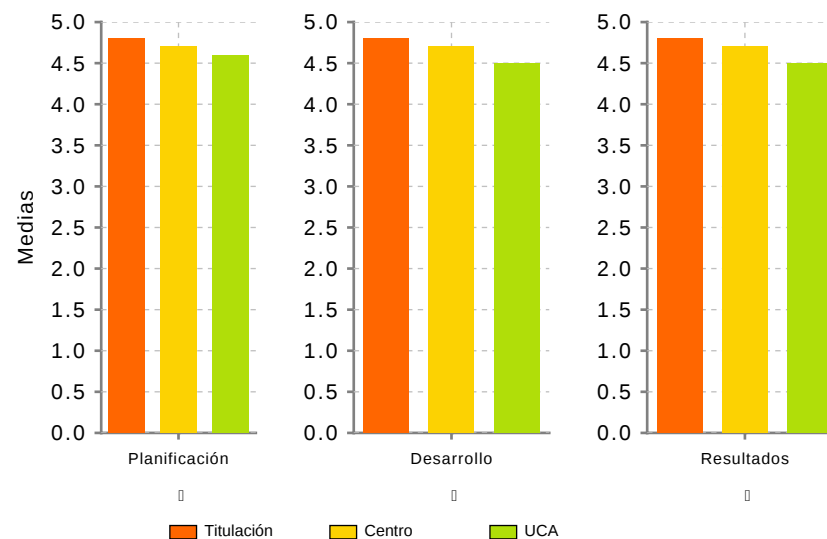


INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26 Grados y asimilados

CENTRO	ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE ALGECIRAS
TITULACIÓN	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA (ALGECIRAS)

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,58
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	250	4,8	0,61
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	249	4,8	0,55
DESARROLLO		4,8	0,59
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	250	4,9	0,48
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	250	4,8	0,61
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	250	4,8	0,62
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	250	4,8	0,58
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	250	4,8	0,62
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	250	4,7	0,67
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	249	4,9	0,42
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	246	4,8	0,67
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	246	4,8	0,63
RESULTADOS		4,8	0,62
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	250	4,7	0,68
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	249	4,8	0,55

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,8	4,7	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,7	4,6
DESARROLLO	4,8	4,7	4,5
RESULTADOS	4,8	4,7	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

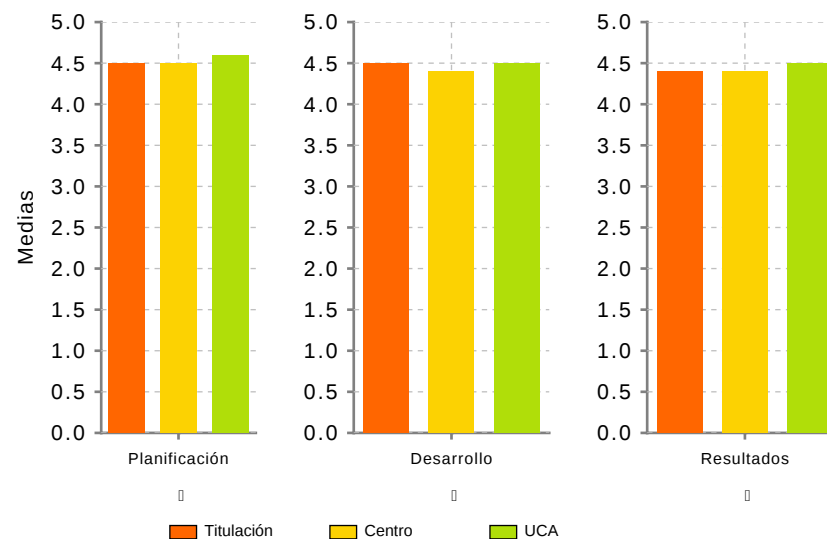
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA (PUERTO REAL)

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,85
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	999	4,5	0,82
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	991	4,5	0,89
DESARROLLO		4,5	0,92
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	997	4,6	0,71
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	999	4,3	1,02
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	997	4,4	0,98
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.002	4,5	0,83
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	993	4,4	0,99
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	998	4,3	1,03
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.004	4,7	0,76
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	997	4,5	0,87
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	991	4,4	0,93
RESULTADOS		4,4	0,92
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	991	4,4	0,95
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	995	4,5	0,89

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,5	4,6
DESARROLLO	4,5	4,4	4,5
RESULTADOS	4,4	4,4	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

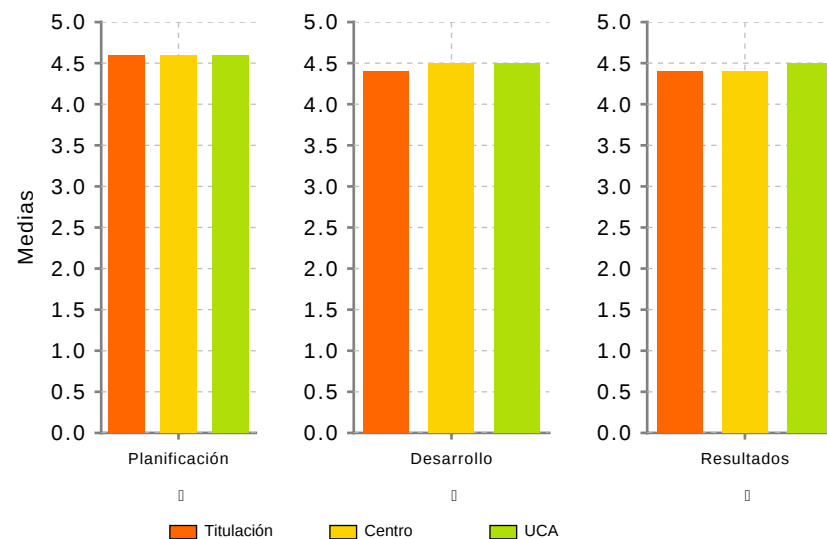
TITULACIÓN

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,79
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	3.148	4,5	0,82
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.143	4,6	0,76
DESARROLLO		4,4	0,92
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	3.128	4,6	0,75
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	3.142	4,3	1,01
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	3.146	4,4	0,97
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	3.132	4,5	0,88
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	3.134	4,4	0,97
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.140	4,3	1,04
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	3.141	4,7	0,74
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	3.143	4,5	0,89
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	3.118	4,4	0,94
RESULTADOS		4,4	0,91
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.116	4,4	0,91
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	3.139	4,5	0,90

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,4	4,5	4,5
RESULTADOS	4,4	4,4	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA

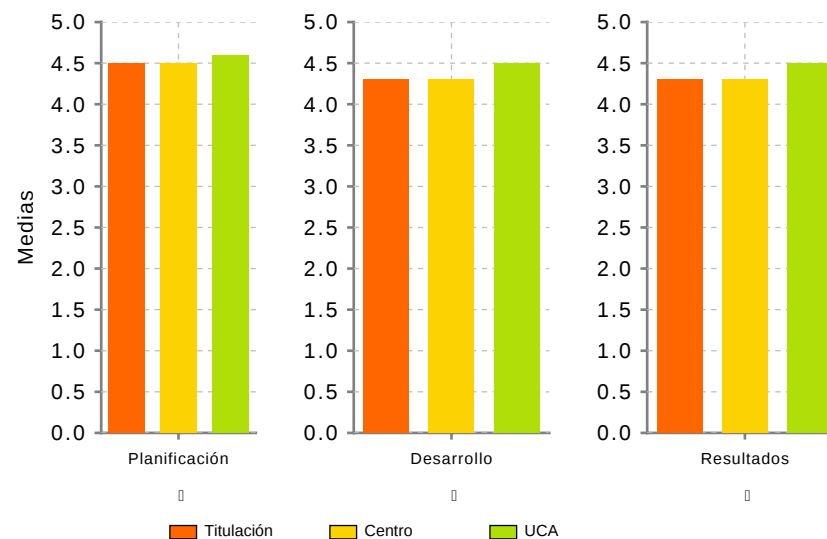
TITULACIÓN

GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,83
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	597	4,5	0,80
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	595	4,5	0,87
DESARROLLO		4,3	0,96
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	593	4,5	0,80
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	596	4,2	1,02
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	594	4,2	1,03
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	595	4,5	0,89
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	593	4,3	0,98
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	593	4,1	1,08
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	593	4,7	0,72
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	599	4,3	0,91
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	596	4,2	1,01
RESULTADOS		4,3	0,92
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	587	4,3	0,91
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	591	4,4	0,93

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,5	4,6
DESARROLLO	4,3	4,3	4,5
RESULTADOS	4,3	4,3	4,5

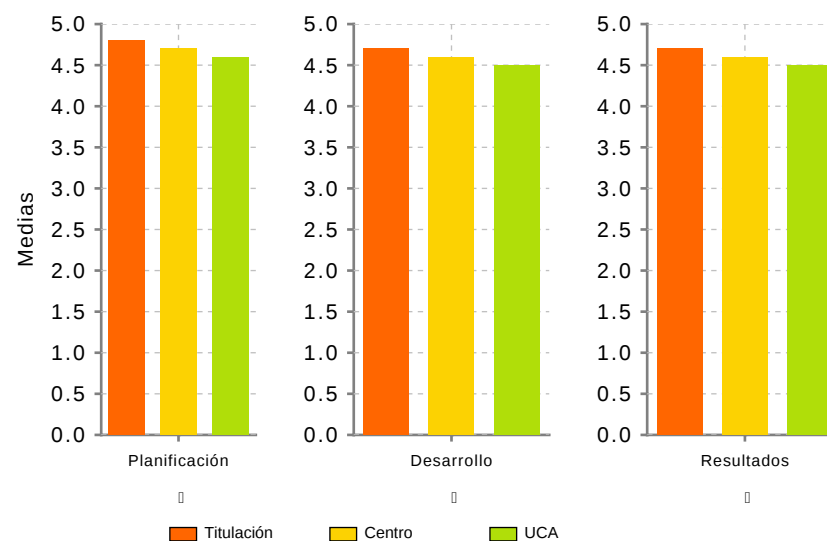


INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26 Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
TITULACIÓN	GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,61
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.647	4,8	0,62
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.645	4,8	0,60
DESARROLLO		4,7	0,76
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.648	4,8	0,60
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.652	4,6	0,80
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.645	4,6	0,82
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.651	4,7	0,76
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.652	4,6	0,82
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.649	4,6	0,85
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.651	4,8	0,66
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.646	4,7	0,73
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.636	4,7	0,72
RESULTADOS		4,7	0,71
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.636	4,7	0,71
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.646	4,7	0,72

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,7	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,7	4,6
DESARROLLO	4,7	4,6	4,5
RESULTADOS	4,7	4,6	4,5



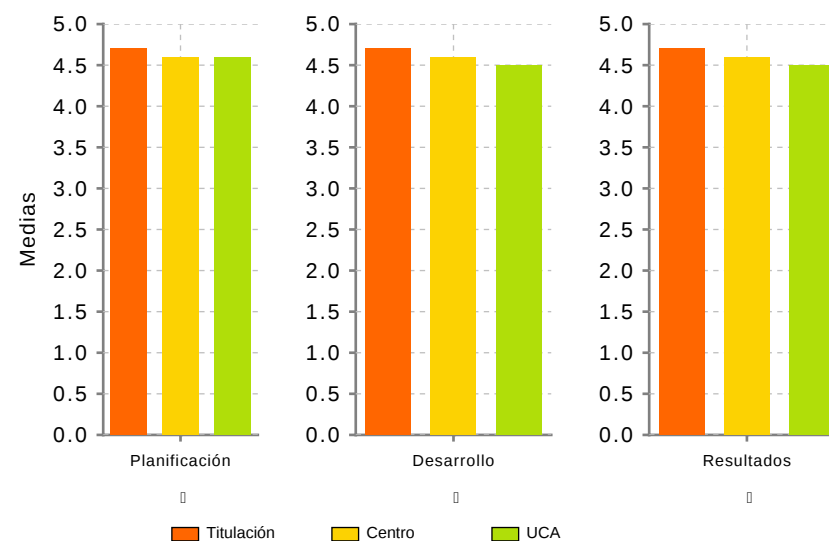
INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES
TITULACIÓN	GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,60
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	449	4,7	0,61
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	448	4,8	0,59
DESARROLLO		4,7	0,68
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	449	4,7	0,60
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	450	4,6	0,76
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	451	4,7	0,70
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	454	4,8	0,57
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	451	4,6	0,76
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	450	4,5	0,74
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	451	4,9	0,48
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	451	4,6	0,66
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	444	4,6	0,69
RESULTADOS		4,7	0,64
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	434	4,6	0,67
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	451	4,8	0,59

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,7	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,6	4,6
DESARROLLO	4,7	4,6	4,5
RESULTADOS	4,7	4,6	4,5



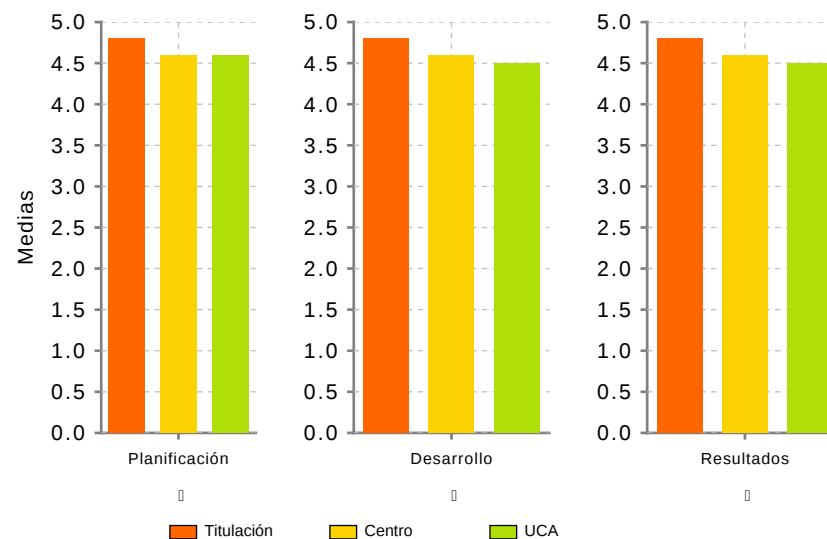
INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
TITULACIÓN	GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,50
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.064	4,8	0,50
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.065	4,8	0,50
DESARROLLO		4,8	0,56
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.061	4,9	0,46
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.066	4,8	0,64
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.066	4,8	0,62
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.065	4,8	0,56
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.065	4,8	0,59
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.063	4,8	0,61
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.064	4,9	0,48
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.063	4,8	0,56
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.062	4,8	0,53
RESULTADOS		4,8	0,53
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.049	4,8	0,50
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.060	4,8	0,55

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,8	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,6	4,6
DESARROLLO	4,8	4,6	4,5
RESULTADOS	4,8	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

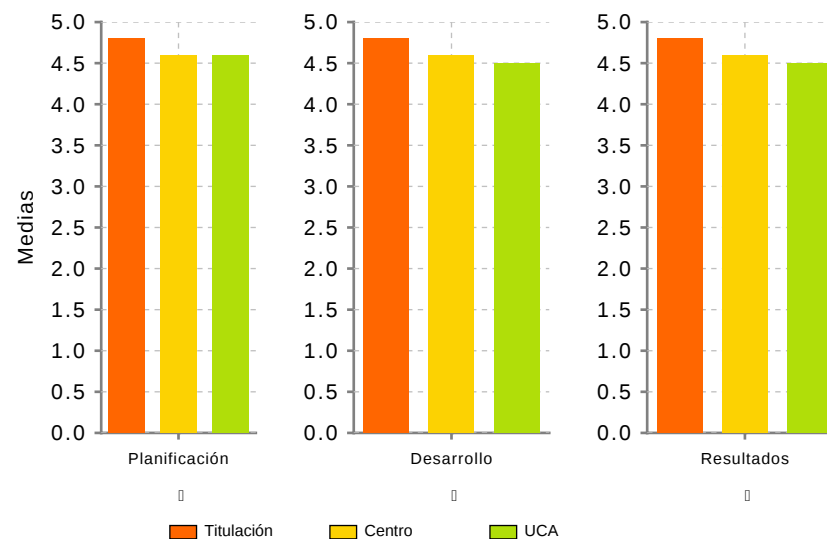
TITULACIÓN

GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,49
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	926	4,8	0,53
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	926	4,8	0,46
DESARROLLO		4,8	0,63
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	923	4,8	0,51
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	922	4,7	0,67
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	926	4,7	0,66
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	925	4,7	0,62
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	926	4,7	0,68
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	926	4,7	0,72
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	926	4,8	0,52
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	924	4,8	0,61
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	921	4,8	0,59
RESULTADOS		4,8	0,57
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	921	4,8	0,54
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	921	4,8	0,60

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,8	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,6	4,6
DESARROLLO	4,8	4,6	4,5
RESULTADOS	4,8	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y AMBIENTALES

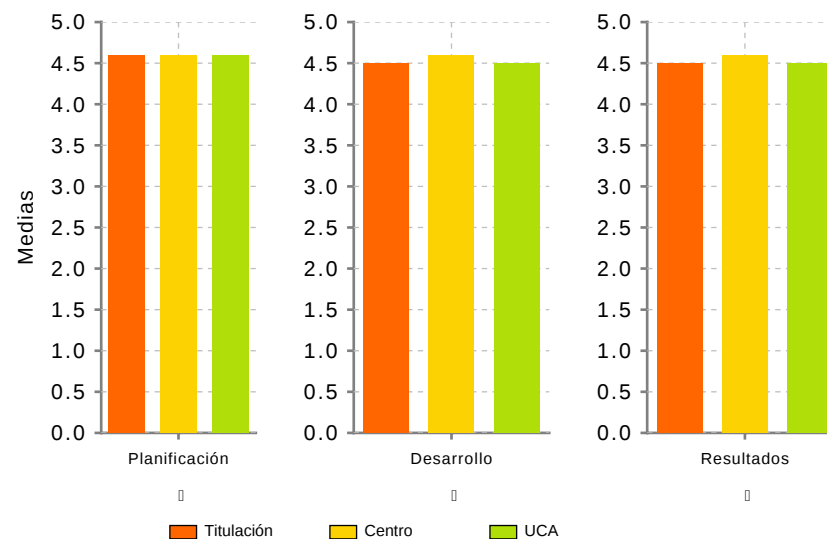
TITULACIÓN

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,77
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	456	4,6	0,70
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	455	4,5	0,84
DESARROLLO		4,5	0,86
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	453	4,7	0,63
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	461	4,4	0,89
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	462	4,5	0,90
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	462	4,6	0,78
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	460	4,3	0,94
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	457	4,2	1,07
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	459	4,8	0,65
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	457	4,5	0,83
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	455	4,5	0,81
RESULTADOS		4,5	0,82
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	456	4,4	0,83
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	461	4,6	0,81

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,6	4,5
RESULTADOS	4,5	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE DERECHO

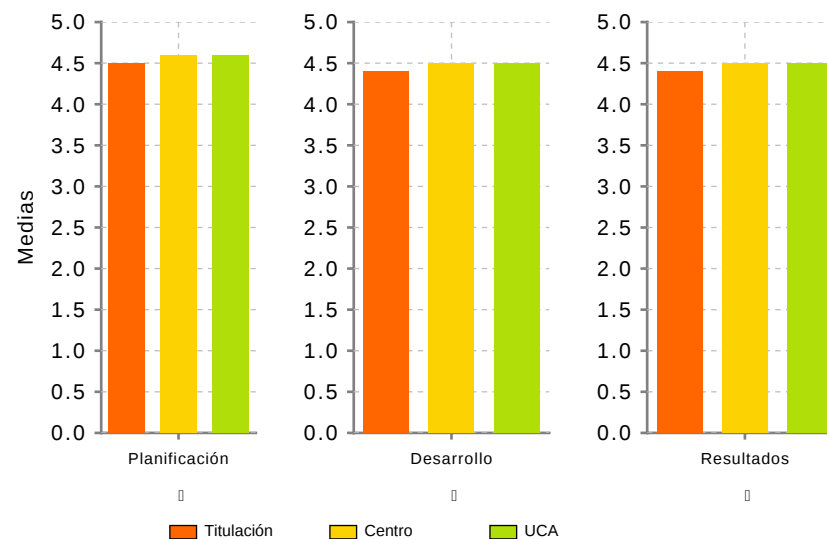
TITULACIÓN

GRADO EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,87
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.151	4,5	0,83
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.149	4,5	0,91
DESARROLLO		4,4	0,97
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.151	4,5	0,85
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.151	4,3	1,04
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.146	4,3	1,05
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.149	4,4	0,95
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.152	4,3	1,02
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.145	4,2	1,13
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.145	4,7	0,70
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.144	4,4	0,92
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.143	4,4	0,92
RESULTADOS		4,4	0,97
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.141	4,4	0,96
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.148	4,4	0,97

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,6	4,6
DESARROLLO	4,4	4,5	4,5
RESULTADOS	4,4	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE DERECHO

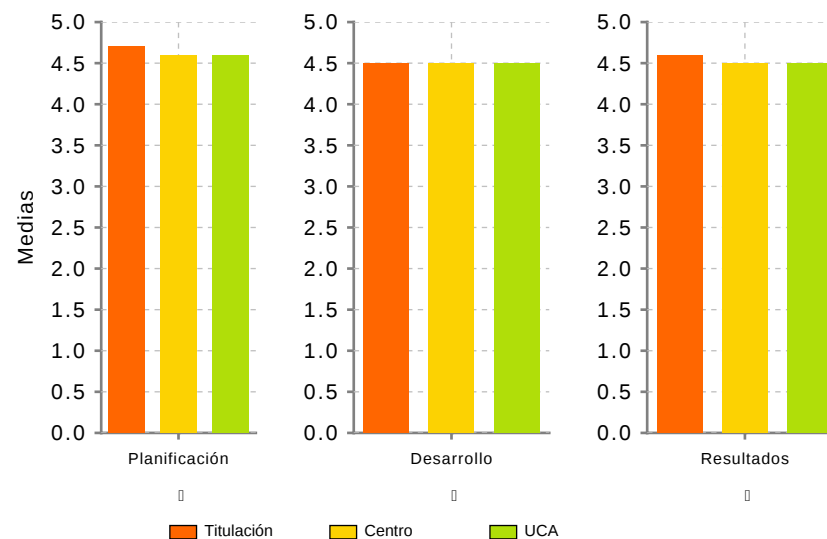
TITULACIÓN

GRADO EN DERECHO

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,75
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.282	4,7	0,73
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.282	4,7	0,77
DESARROLLO		4,5	0,90
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.285	4,7	0,72
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.283	4,3	1,04
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.281	4,5	0,92
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.274	4,6	0,83
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.279	4,4	0,95
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.282	4,3	1,07
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.282	4,7	0,79
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.274	4,6	0,77
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.273	4,6	0,81
RESULTADOS		4,6	0,83
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.262	4,5	0,85
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.279	4,6	0,81

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,6	4,5	4,5

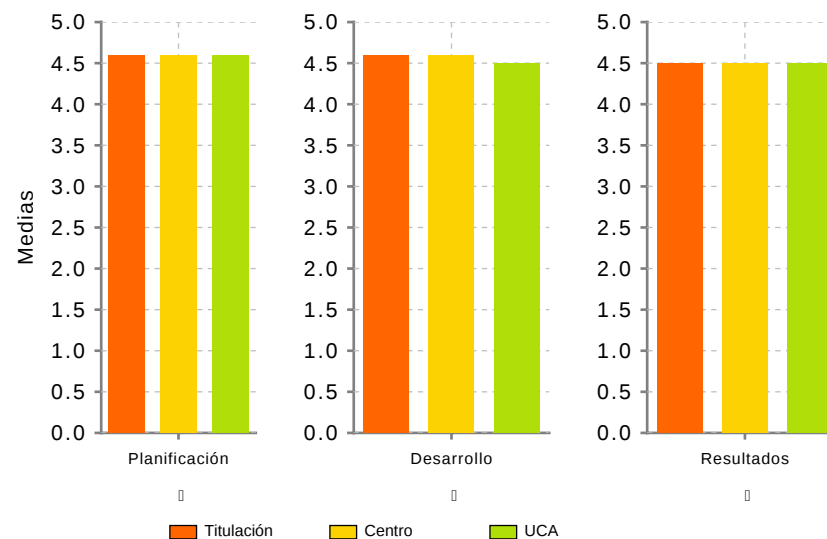


INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26 Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE DERECHO. SEDE DE ALGECIRAS
TITULACIÓN	GRADO EN DERECHO

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,83
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	348	4,7	0,80
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	350	4,6	0,86
DESARROLLO		4,6	0,92
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	350	4,6	0,84
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	348	4,4	1,04
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	350	4,5	1,00
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	348	4,6	0,85
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	349	4,5	0,94
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	347	4,4	1,06
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	349	4,7	0,79
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	343	4,7	0,76
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	346	4,5	0,91
RESULTADOS		4,5	0,93
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	344	4,5	0,95
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	345	4,6	0,90

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,6	4,6	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

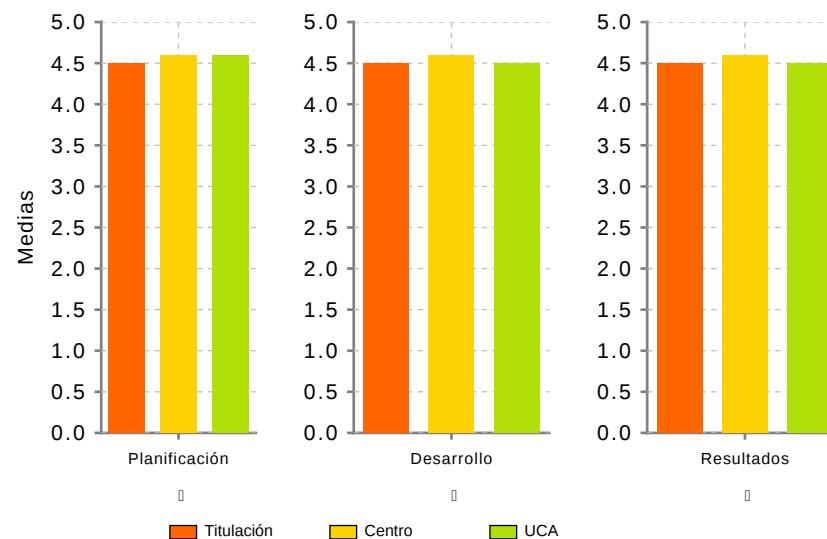
TITULACIÓN

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,89
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	2.530	4,5	0,89
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	2.526	4,6	0,89
DESARROLLO		4,5	0,96
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	2.509	4,6	0,85
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	2.529	4,4	1,06
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	2.526	4,4	1,03
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	2.526	4,6	0,90
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	2.524	4,5	0,97
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	2.524	4,4	1,06
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	2.528	4,7	0,76
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	2.521	4,5	0,98
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	2.508	4,5	0,97
RESULTADOS		4,5	0,94
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	2.516	4,5	0,92
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	2.522	4,5	0,96

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,6	4,5
RESULTADOS	4,5	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

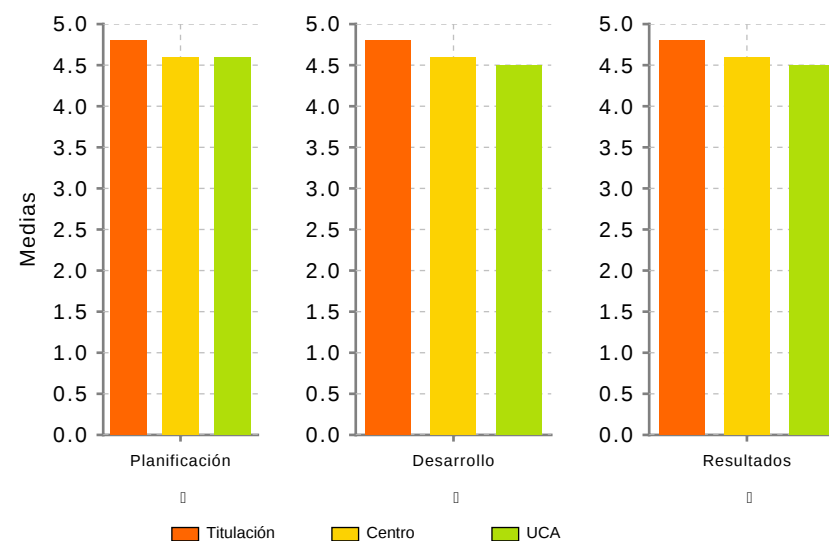
TITULACIÓN

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,46
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	77	4,7	0,51
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	77	4,9	0,39
DESARROLLO		4,8	0,43
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	77	4,8	0,37
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	76	4,8	0,49
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	77	4,8	0,43
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	77	4,8	0,44
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	77	4,8	0,44
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	77	4,8	0,41
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	77	4,9	0,35
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	77	4,8	0,40
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	77	4,7	0,51
RESULTADOS		4,8	0,37
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	77	4,8	0,40
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	77	4,9	0,34

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,8	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,6	4,6
DESARROLLO	4,8	4,6	4,5
RESULTADOS	4,8	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

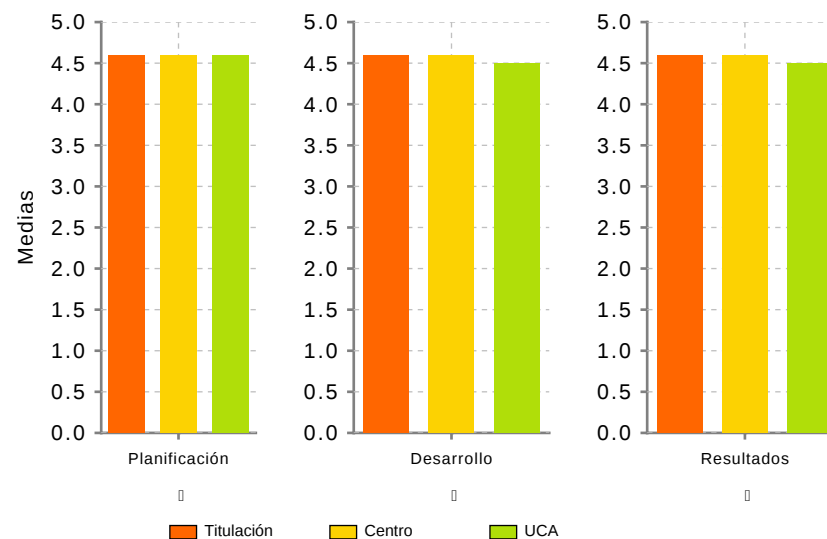
TITULACIÓN

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,71
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	2.817	4,6	0,71
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	2.820	4,6	0,72
DESARROLLO		4,6	0,81
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	2.806	4,7	0,68
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	2.827	4,4	0,89
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	2.824	4,5	0,87
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	2.815	4,6	0,76
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	2.817	4,5	0,82
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	2.824	4,4	0,93
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	2.827	4,7	0,66
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	2.813	4,6	0,79
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	2.799	4,5	0,81
RESULTADOS		4,6	0,75
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	2.811	4,6	0,74
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	2.814	4,6	0,77

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,6	4,6	4,5
RESULTADOS	4,6	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA

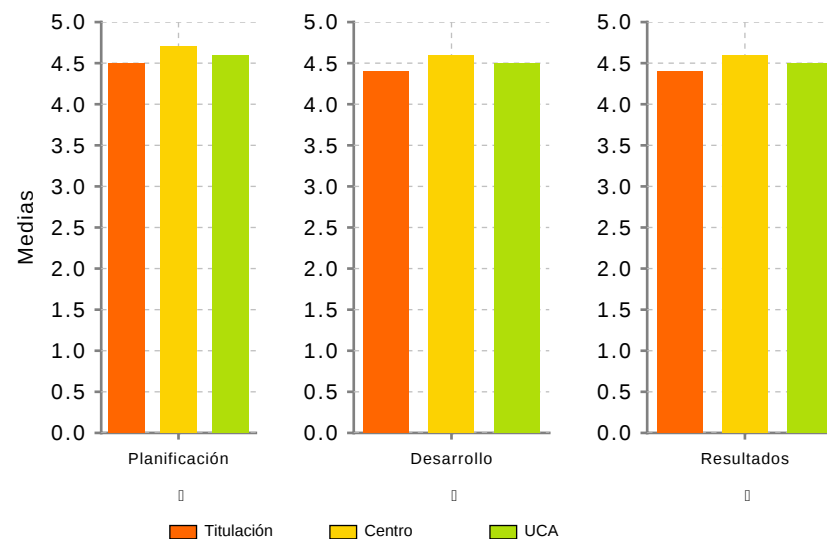
TITULACIÓN

GRADO EN ENFERMERÍA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	1,02
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	668	4,5	1,08
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	662	4,6	0,96
DESARROLLO		4,4	1,13
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	667	4,6	0,93
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	667	4,3	1,19
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	671	4,4	1,19
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	669	4,4	1,13
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	666	4,4	1,21
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	665	4,3	1,28
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	665	4,6	1,07
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	665	4,5	1,08
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	655	4,5	1,04
RESULTADOS		4,4	1,12
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	657	4,5	1,09
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	662	4,4	1,14

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,7	4,6
DESARROLLO	4,4	4,6	4,5
RESULTADOS	4,4	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA. SEDE DE JEREZ

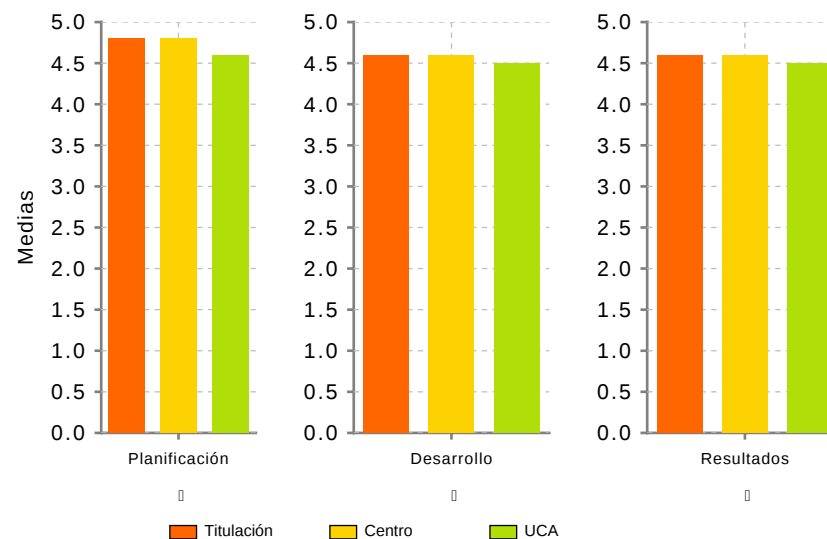
TITULACIÓN

GRADO EN ENFERMERÍA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,57
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	482	4,8	0,56
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	481	4,7	0,59
DESARROLLO		4,6	0,79
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	486	4,8	0,55
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	483	4,5	0,85
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	483	4,6	0,85
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	481	4,6	0,77
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	481	4,5	0,90
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	482	4,5	0,94
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	486	4,8	0,67
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	483	4,6	0,77
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	480	4,7	0,70
RESULTADOS		4,6	0,76
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	479	4,6	0,75
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	480	4,6	0,77

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,8	4,6
DESARROLLO	4,6	4,6	4,5
RESULTADOS	4,6	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE ENFERMERÍA

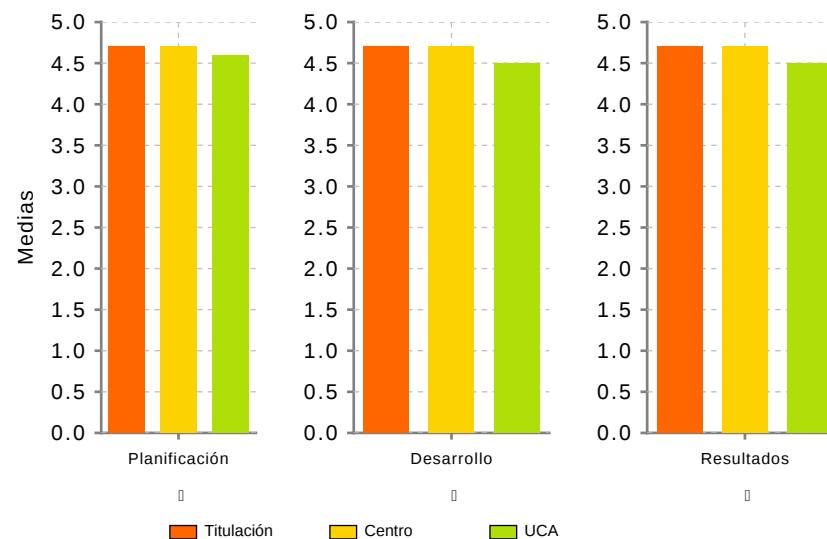
TITULACIÓN

GRADO EN ENFERMERÍA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,72
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	632	4,7	0,62
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	629	4,6	0,81
DESARROLLO		4,7	0,72
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	630	4,7	0,74
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	631	4,6	0,78
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	630	4,6	0,81
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	632	4,7	0,66
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	634	4,7	0,75
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	631	4,6	0,86
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	634	4,9	0,48
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	628	4,7	0,64
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	626	4,7	0,64
RESULTADOS		4,7	0,68
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	629	4,7	0,69
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	628	4,7	0,66

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,7	4,7	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,7	4,6
DESARROLLO	4,7	4,7	4,5
RESULTADOS	4,7	4,7	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

E.U DE ENFERMERIA "SALUS INFIRMORUM"

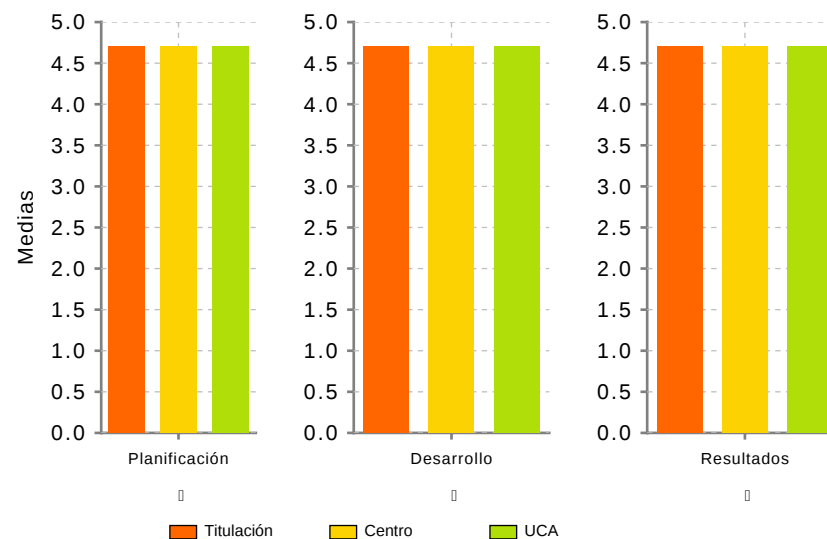
TITULACIÓN

GRADO EN ENFERMERÍA (SALUS INFIRMORUM)

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,63
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	973	4,7	0,66
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	973	4,8	0,61
DESARROLLO		4,7	0,75
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	973	4,7	0,62
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	973	4,6	0,83
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	973	4,6	0,85
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	973	4,7	0,71
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	973	4,6	0,84
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	973	4,6	0,88
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	973	4,8	0,54
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	971	4,7	0,72
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	973	4,7	0,62
RESULTADOS		4,7	0,69
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	969	4,7	0,68
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	969	4,7	0,70

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,7	4,7	4,7
PLANIFICACIÓN	4,7	4,7	4,7
DESARROLLO	4,7	4,7	4,7
RESULTADOS	4,7	4,7	4,7



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

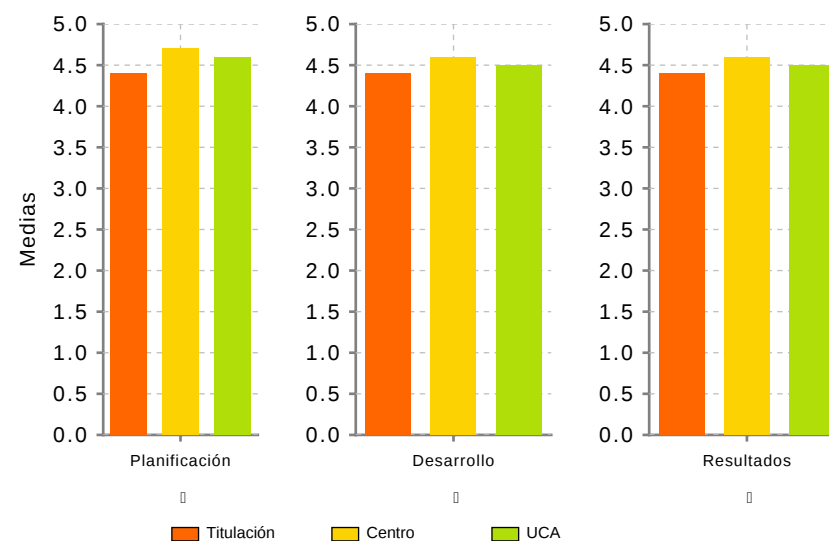
Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
TITULACIÓN	GRADO EN ENOLOGÍA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,4	1,02
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	461	4,4	1,01
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	459	4,5	1,03
DESARROLLO		4,4	1,04
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	457	4,4	1,01
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	460	4,3	1,08
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	459	4,3	1,06
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	459	4,4	1,03
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	457	4,4	1,05
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	457	4,3	1,08
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	459	4,6	0,89
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	459	4,4	1,05
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	454	4,4	1,05
RESULTADOS		4,4	1,05
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	459	4,3	1,08
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	461	4,4	1,02

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,4	4,7	4,6
DESARROLLO	4,4	4,6	4,5
RESULTADOS	4,4	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

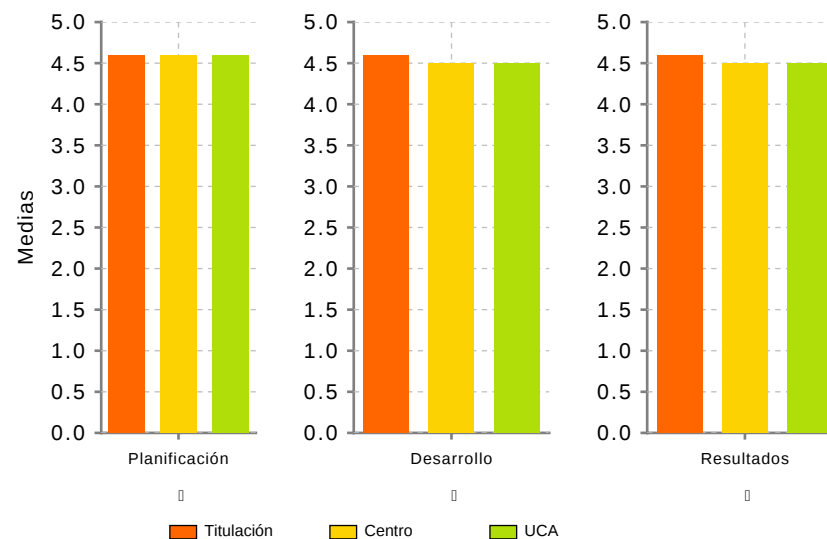
TITULACIÓN

GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,71
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	476	4,6	0,70
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	477	4,7	0,72
DESARROLLO		4,6	0,85
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	475	4,6	0,79
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	476	4,4	0,97
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	476	4,5	0,85
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	477	4,7	0,68
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	475	4,5	0,88
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	477	4,4	1,00
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	478	4,8	0,67
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	475	4,5	0,85
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	471	4,5	0,82
RESULTADOS		4,6	0,80
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	471	4,5	0,81
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	474	4,6	0,80

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,6	4,5	4,5
RESULTADOS	4,6	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

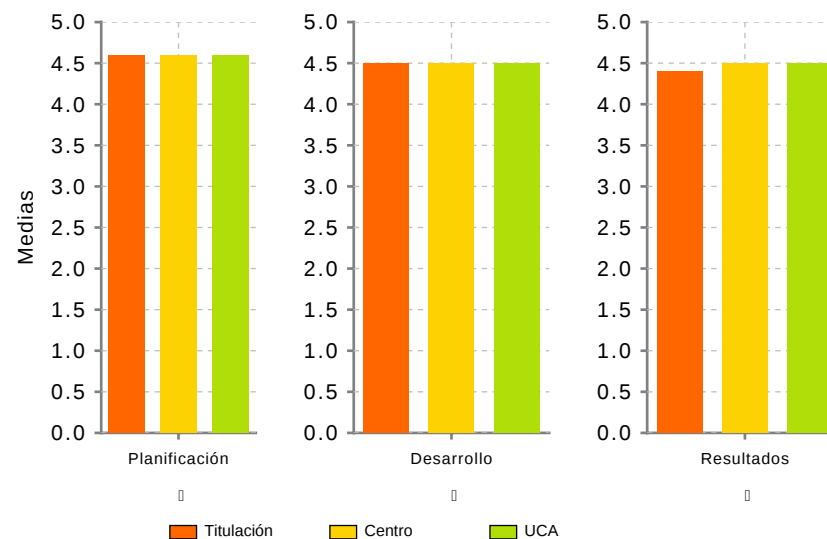
TITULACIÓN

GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,79
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.030	4,6	0,76
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.025	4,6	0,81
DESARROLLO		4,5	0,92
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.019	4,6	0,73
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.030	4,3	1,04
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.030	4,3	1,03
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.026	4,6	0,84
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.028	4,4	0,98
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.030	4,3	1,05
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.028	4,7	0,70
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.028	4,5	0,85
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.022	4,5	0,87
RESULTADOS		4,4	0,88
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.018	4,4	0,86
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.026	4,4	0,89

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,4	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

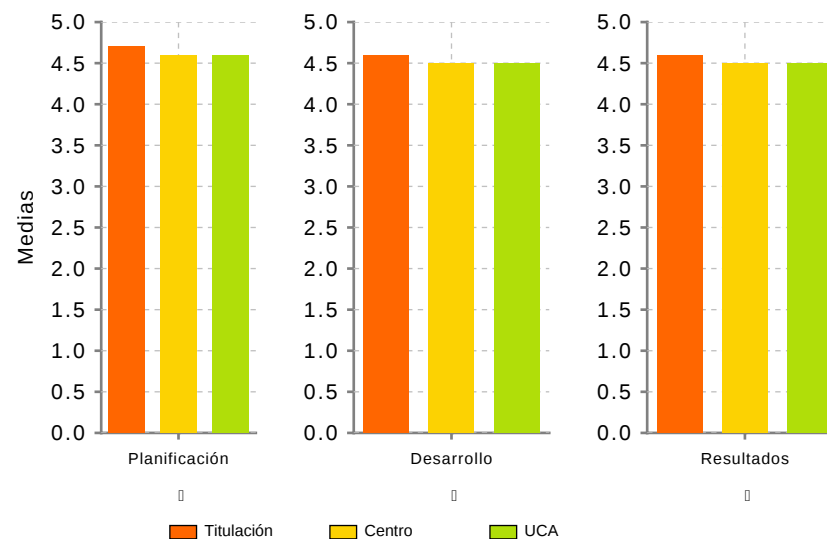
TITULACIÓN

GRADO EN ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,71
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	444	4,7	0,69
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	446	4,7	0,73
DESARROLLO		4,6	0,84
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	445	4,6	0,76
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	446	4,4	0,91
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	446	4,5	0,86
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	444	4,7	0,75
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	446	4,5	0,88
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	445	4,4	0,93
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	445	4,8	0,66
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	444	4,6	0,79
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	437	4,5	0,87
RESULTADOS		4,6	0,78
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	440	4,5	0,81
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	443	4,6	0,75

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,6	4,6
DESARROLLO	4,6	4,5	4,5
RESULTADOS	4,6	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

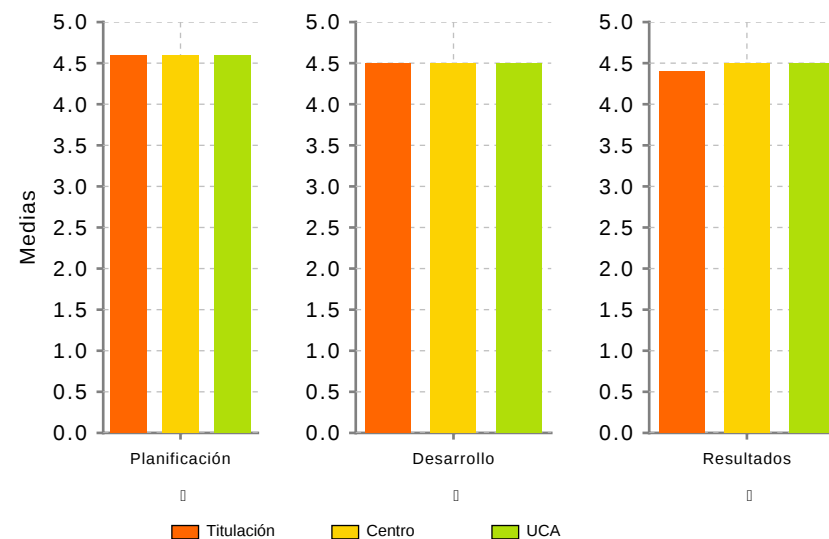
TITULACIÓN

GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,79
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	474	4,6	0,75
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	474	4,6	0,82
DESARROLLO		4,5	0,97
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	472	4,6	0,85
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	477	4,3	1,08
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	477	4,4	0,98
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	475	4,6	0,82
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	474	4,4	1,02
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	474	4,2	1,16
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	475	4,6	0,82
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	473	4,5	0,92
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	474	4,4	0,98
RESULTADOS		4,4	0,93
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	469	4,4	0,95
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	470	4,5	0,91

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,4	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

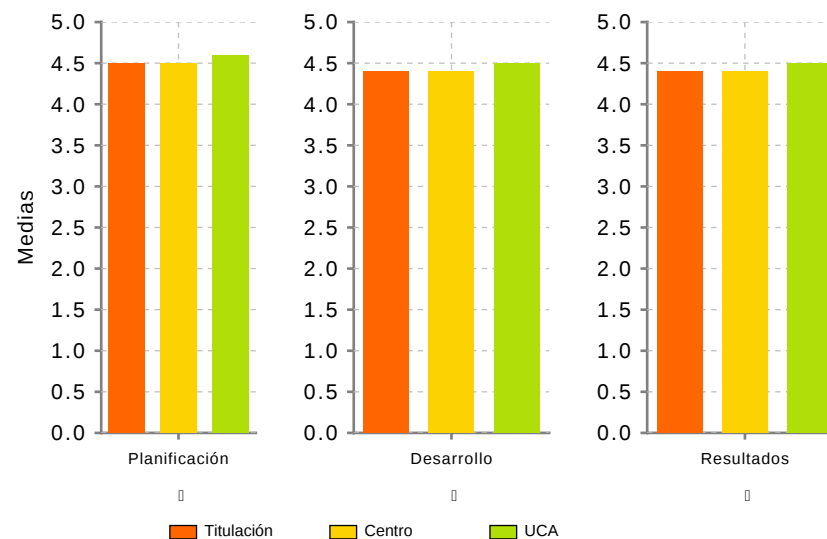
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,85
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.057	4,5	0,83
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.056	4,5	0,86
DESARROLLO		4,4	0,99
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.047	4,6	0,74
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.059	4,2	1,10
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.058	4,3	1,08
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.054	4,4	0,99
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.060	4,3	1,06
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.057	4,2	1,10
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.056	4,7	0,74
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.057	4,4	0,93
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.053	4,4	0,93
RESULTADOS		4,4	0,94
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.046	4,4	0,92
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.056	4,4	0,96

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,5	4,6
DESARROLLO	4,4	4,4	4,5
RESULTADOS	4,4	4,4	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE ALGECIRAS

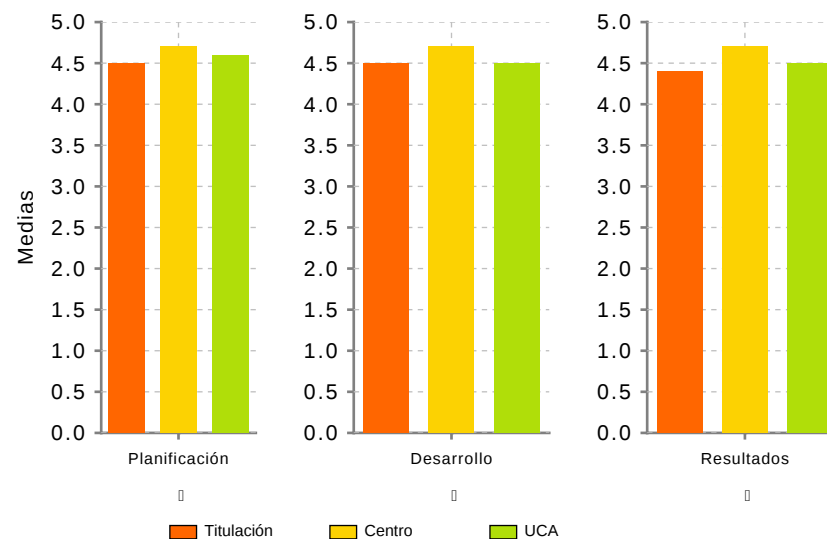
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA CIVIL

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,87
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	124	4,5	0,78
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	124	4,4	0,95
DESARROLLO		4,5	0,86
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	125	4,6	0,65
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	125	4,2	0,95
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	125	4,4	0,89
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	123	4,6	0,79
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	124	4,3	0,93
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	123	4,3	0,98
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	124	4,9	0,47
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	125	4,5	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	122	4,3	0,91
RESULTADOS		4,4	0,85
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	121	4,3	0,85
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	125	4,5	0,84

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,7	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,7	4,6
DESARROLLO	4,5	4,7	4,5
RESULTADOS	4,4	4,7	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

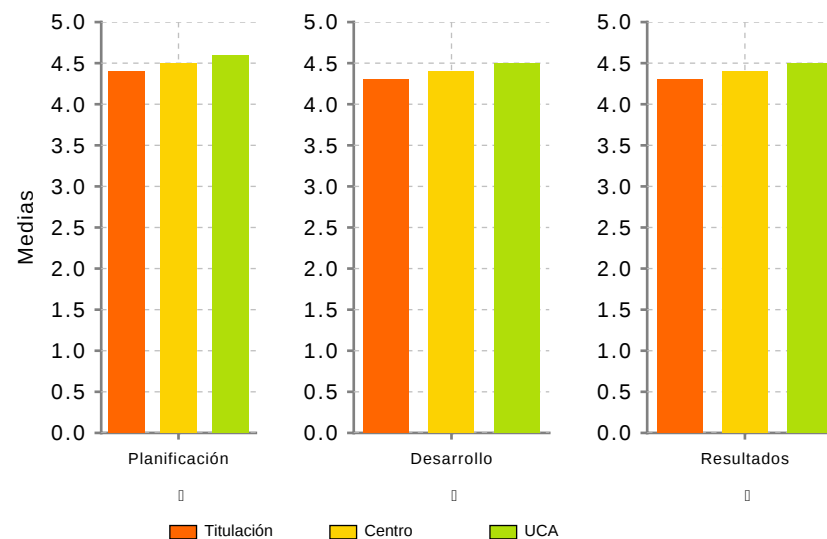
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,4	0,90
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	974	4,4	0,86
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	968	4,4	0,93
DESARROLLO		4,3	1,02
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	959	4,5	0,84
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	969	4,1	1,13
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	970	4,2	1,14
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	970	4,4	0,96
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	969	4,2	1,05
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	966	4,1	1,10
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	971	4,6	0,81
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	969	4,3	0,97
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	971	4,2	1,02
RESULTADOS		4,3	0,98
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	954	4,3	0,99
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	972	4,3	0,97

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,3	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,4	4,5	4,6
DESARROLLO	4,3	4,4	4,5
RESULTADOS	4,3	4,4	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE ALGECIRAS

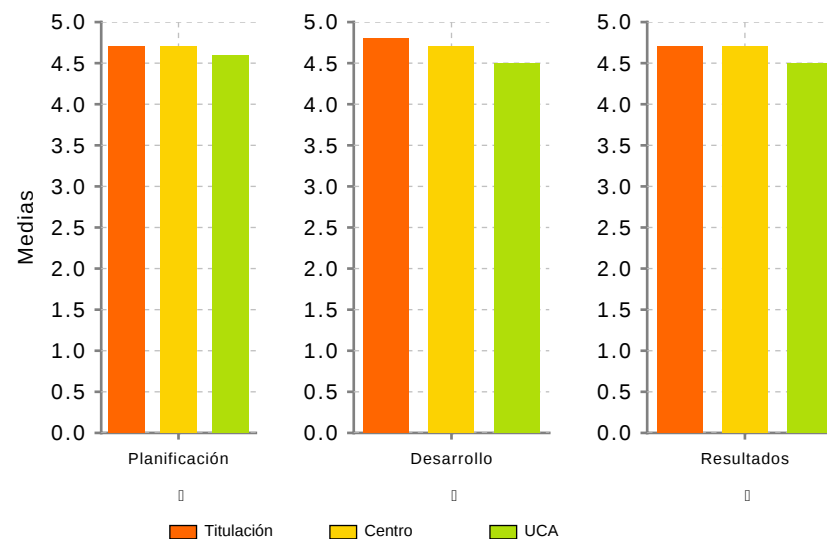
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,68
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	191	4,7	0,72
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	190	4,8	0,65
DESARROLLO		4,8	0,66
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	191	4,8	0,56
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	191	4,7	0,63
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	191	4,7	0,67
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	192	4,8	0,68
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	190	4,7	0,63
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	191	4,7	0,71
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	191	4,9	0,44
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	189	4,7	0,83
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	190	4,7	0,71
RESULTADOS		4,7	0,67
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	192	4,7	0,73
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	192	4,8	0,60

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,8	4,7	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,7	4,6
DESARROLLO	4,8	4,7	4,5
RESULTADOS	4,7	4,7	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26 Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

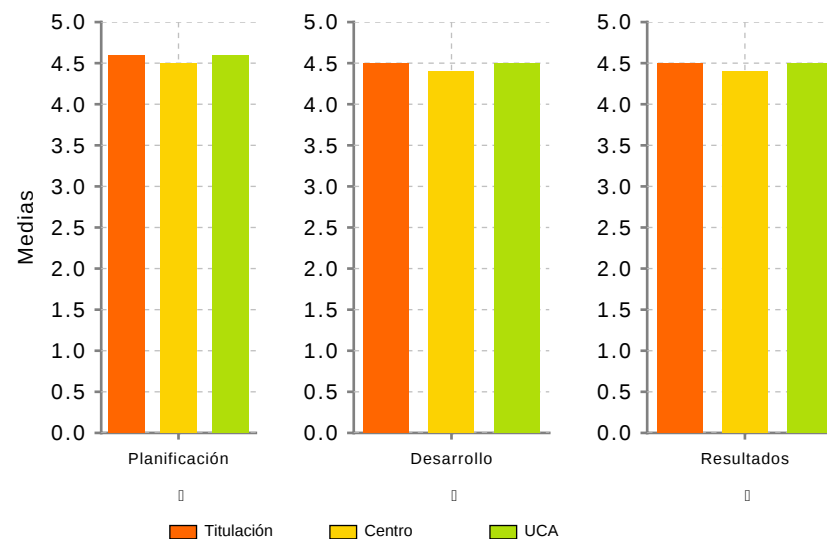
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,82
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	376	4,6	0,80
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	375	4,6	0,84
DESARROLLO		4,5	0,89
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	377	4,6	0,74
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	376	4,4	0,98
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	375	4,4	0,95
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	378	4,5	0,82
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	376	4,4	0,94
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	376	4,3	0,96
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	378	4,7	0,72
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	375	4,5	0,88
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	374	4,5	0,91
RESULTADOS		4,5	0,88
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	371	4,5	0,87
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	374	4,5	0,90

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,5	4,6
DESARROLLO	4,5	4,4	4,5
RESULTADOS	4,5	4,4	4,5



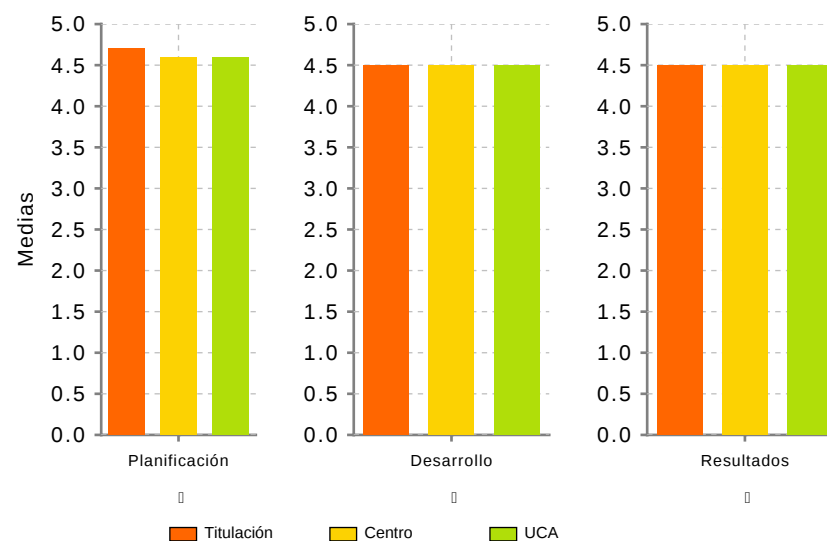
INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
TITULACIÓN	GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,71
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	686	4,7	0,71
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	687	4,6	0,71
DESARROLLO		4,5	0,91
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	682	4,6	0,74
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	690	4,3	1,04
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	689	4,4	1,00
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	685	4,6	0,78
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	686	4,4	1,00
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	684	4,3	1,04
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	687	4,8	0,64
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	685	4,6	0,86
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	680	4,5	0,91
RESULTADOS		4,5	0,86
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	679	4,5	0,85
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	683	4,5	0,88

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

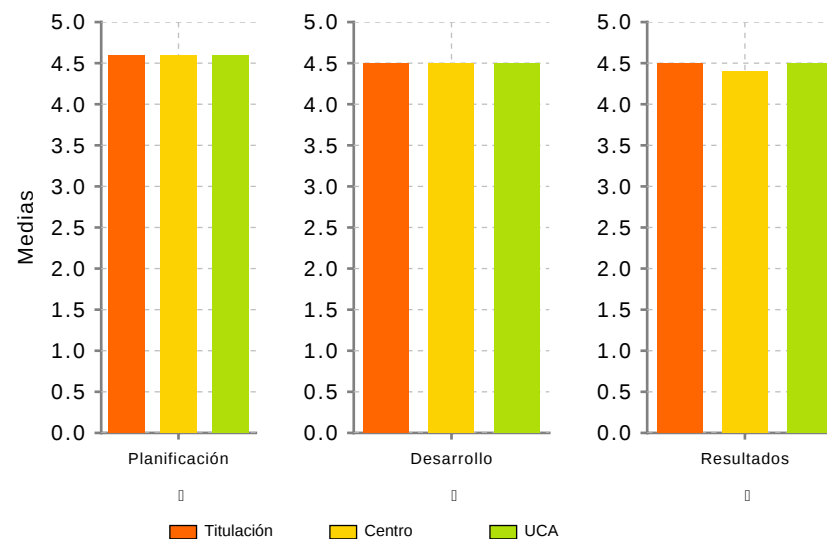
TITULACIÓN

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,71
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	779	4,6	0,73
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	782	4,6	0,69
DESARROLLO		4,5	0,86
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	780	4,6	0,68
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	778	4,4	0,93
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	782	4,4	0,92
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	780	4,5	0,83
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	781	4,4	0,94
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	781	4,3	0,97
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	780	4,7	0,65
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	780	4,5	0,83
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	774	4,4	0,86
RESULTADOS		4,5	0,83
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	778	4,5	0,81
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	782	4,5	0,85

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,5	4,4	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE ENFERMERÍA Y FISIOTERAPIA

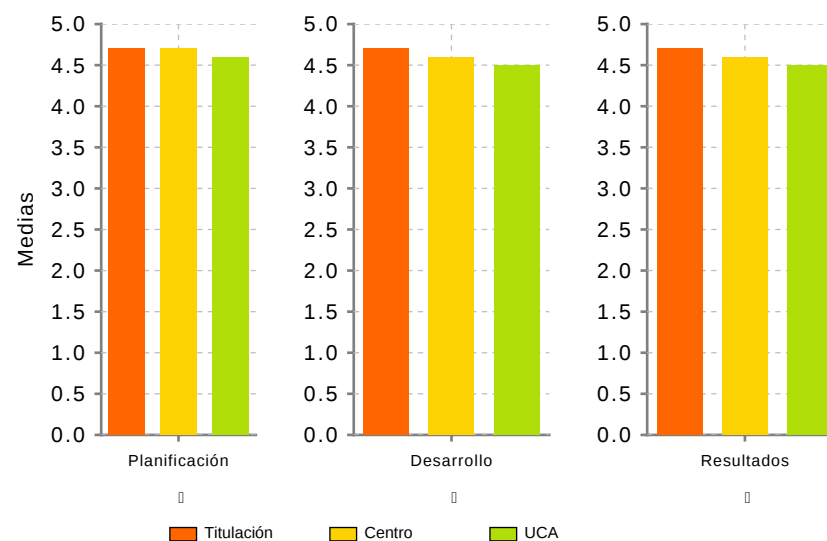
TITULACIÓN

GRADO EN FISIOTERAPIA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,59
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.115	4,7	0,56
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.114	4,7	0,63
DESARROLLO		4,7	0,70
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.110	4,7	0,57
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.113	4,5	0,86
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.114	4,6	0,74
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.115	4,7	0,62
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.109	4,6	0,72
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.109	4,6	0,83
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.113	4,8	0,51
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.113	4,7	0,67
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.110	4,7	0,69
RESULTADOS		4,7	0,68
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.089	4,7	0,68
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.111	4,7	0,69

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,7	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,7	4,6
DESARROLLO	4,7	4,6	4,5
RESULTADOS	4,7	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

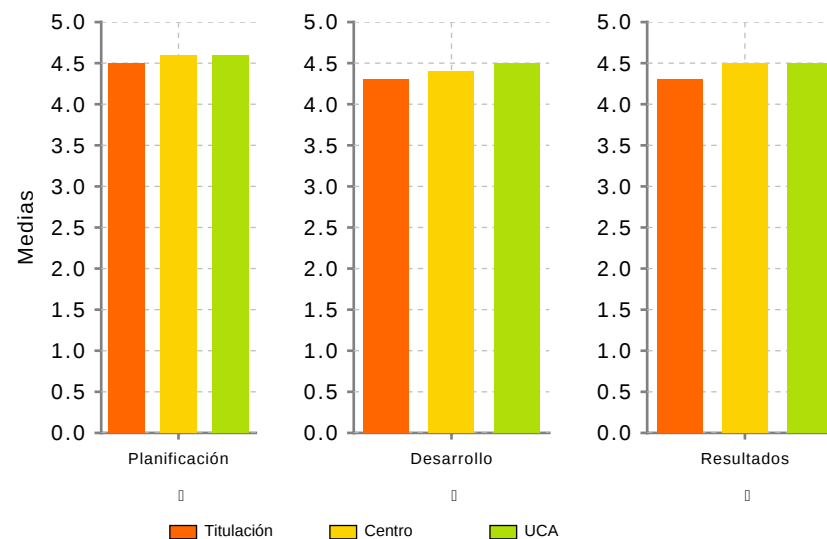
TITULACIÓN

GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,92
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	272	4,4	0,95
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	272	4,5	0,89
DESARROLLO		4,3	1,06
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	271	4,5	0,88
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	271	4,1	1,16
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	268	4,2	1,10
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	269	4,4	0,98
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	269	4,2	1,11
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	271	4,1	1,23
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	271	4,6	0,88
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	269	4,3	1,02
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	269	4,3	0,97
RESULTADOS		4,3	1,00
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	270	4,3	0,99
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	271	4,4	1,01

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,3	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,6	4,6
DESARROLLO	4,3	4,4	4,5
RESULTADOS	4,3	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

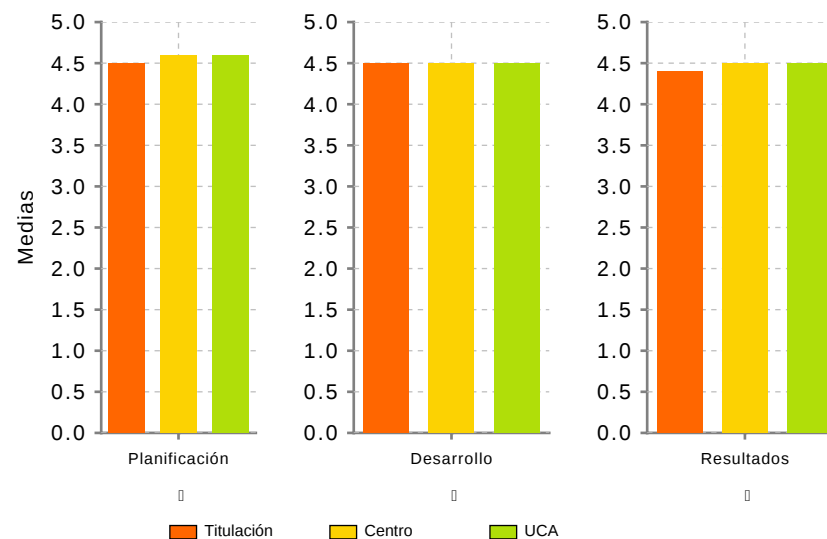
TITULACIÓN

GRADO EN HISTORIA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,92
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	673	4,5	0,90
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	666	4,5	0,94
DESARROLLO		4,5	1,01
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	667	4,5	0,88
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	669	4,4	1,09
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	670	4,4	1,06
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	666	4,6	0,94
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	669	4,4	1,05
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	674	4,4	1,11
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	672	4,7	0,80
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	670	4,5	1,01
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	664	4,4	1,02
RESULTADOS		4,4	1,02
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	662	4,4	1,01
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	670	4,4	1,03

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,4	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

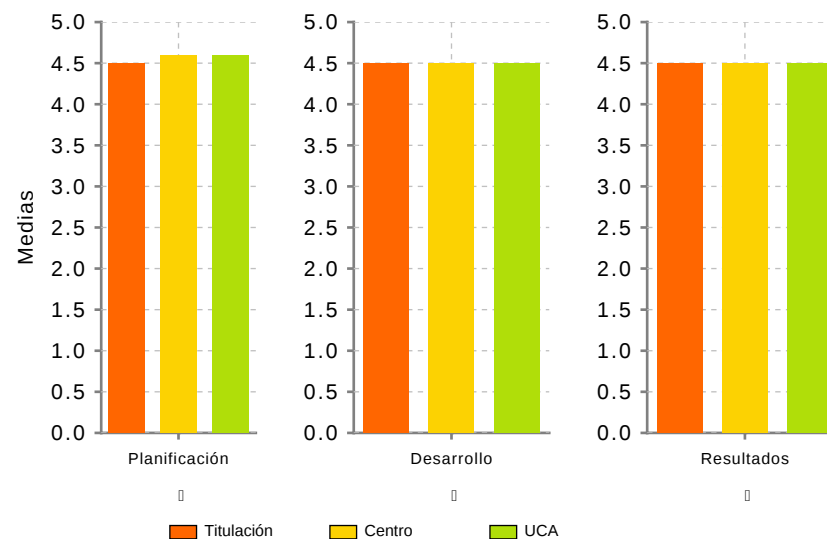
TITULACIÓN

GRADO EN HUMANIDADES

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,83
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	236	4,6	0,76
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	236	4,5	0,89
DESARROLLO		4,5	0,91
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	235	4,6	0,85
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	237	4,3	1,07
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	236	4,5	0,89
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	235	4,6	0,88
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	236	4,5	0,97
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	236	4,4	1,02
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	236	4,7	0,68
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	235	4,5	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	234	4,5	0,88
RESULTADOS		4,5	0,90
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	234	4,5	0,86
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	236	4,5	0,93

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

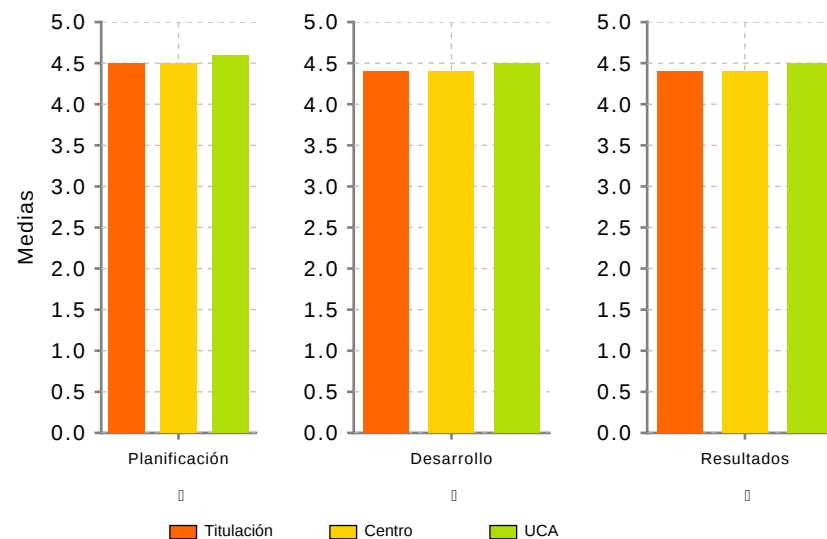
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,86
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	2.205	4,5	0,87
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	2.193	4,6	0,86
DESARROLLO		4,4	1,02
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	2.187	4,6	0,79
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	2.205	4,2	1,12
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	2.204	4,3	1,05
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	2.201	4,5	0,94
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	2.198	4,3	1,10
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	2.199	4,2	1,16
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	2.201	4,6	0,85
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	2.189	4,4	0,94
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	2.168	4,3	1,06
RESULTADOS		4,4	0,98
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	2.160	4,4	0,97
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	2.203	4,4	0,99

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,5	4,6
DESARROLLO	4,4	4,4	4,5
RESULTADOS	4,4	4,4	4,5



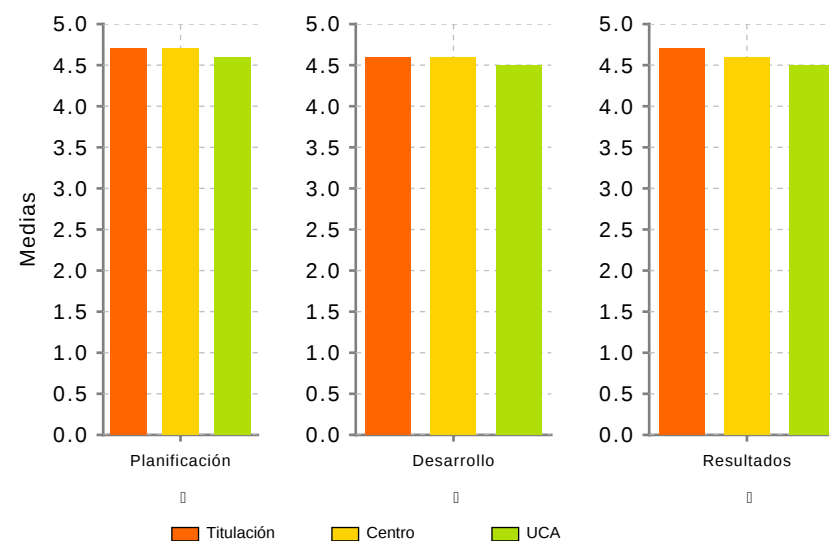
INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS
TITULACIÓN	GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,71
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	806	4,7	0,73
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	806	4,7	0,68
DESARROLLO		4,6	0,84
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	805	4,7	0,71
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	805	4,6	0,93
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	808	4,6	0,91
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	807	4,7	0,83
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	805	4,6	0,90
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	808	4,5	0,94
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	806	4,8	0,61
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	805	4,7	0,81
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	800	4,6	0,83
RESULTADOS		4,7	0,79
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	802	4,7	0,80
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	801	4,7	0,79

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,7	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,7	4,6
DESARROLLO	4,6	4,6	4,5
RESULTADOS	4,7	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA DE INGENIERÍAS MARINA, NÁUTICA Y RADIOELECTRÓNICA

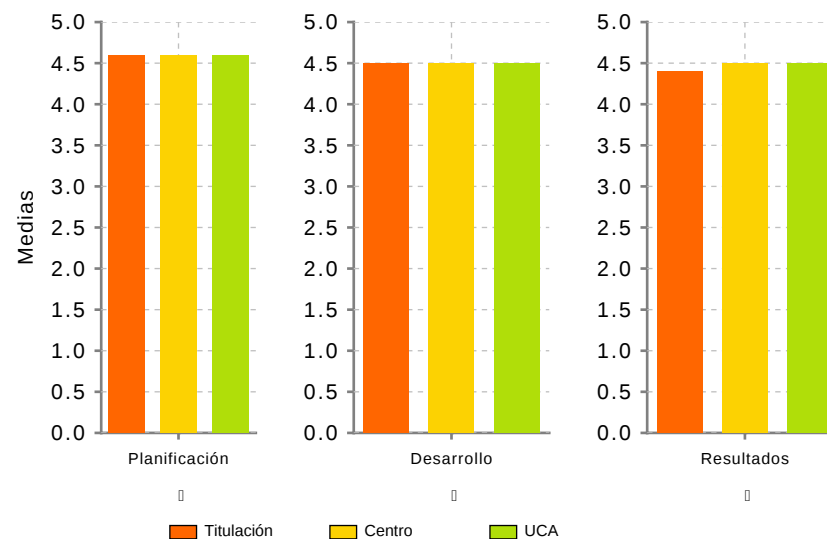
TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA RADIOELECTRÓNICA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,79
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	215	4,6	0,71
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	214	4,5	0,86
DESARROLLO		4,5	0,98
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	213	4,6	0,78
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	212	4,3	1,09
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	212	4,4	1,02
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	215	4,5	0,89
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	211	4,4	0,95
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	211	4,2	1,22
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	211	4,7	0,66
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	213	4,6	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	213	4,4	1,06
RESULTADOS		4,4	0,97
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	211	4,4	1,00
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	212	4,5	0,94

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,4	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

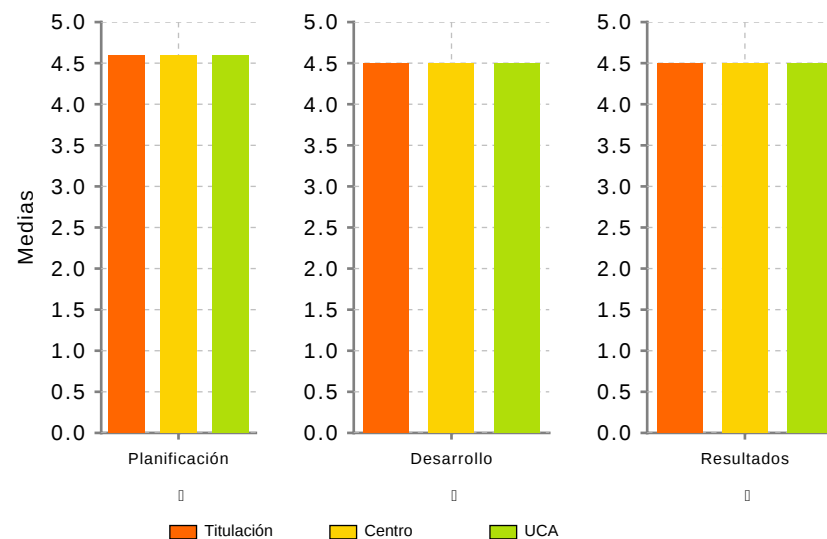
TITULACIÓN

GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,81
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	645	4,6	0,80
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	644	4,6	0,82
DESARROLLO		4,5	0,94
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	643	4,6	0,84
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	647	4,3	1,04
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	647	4,4	1,01
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	645	4,6	0,84
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	648	4,4	0,99
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	645	4,3	1,09
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	644	4,7	0,75
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	644	4,5	0,90
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	644	4,5	0,89
RESULTADOS		4,5	0,89
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	637	4,5	0,91
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	644	4,5	0,87

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA DE INGENIERÍAS MARINA, NÁUTICA Y RADIOELECTRÓNICA

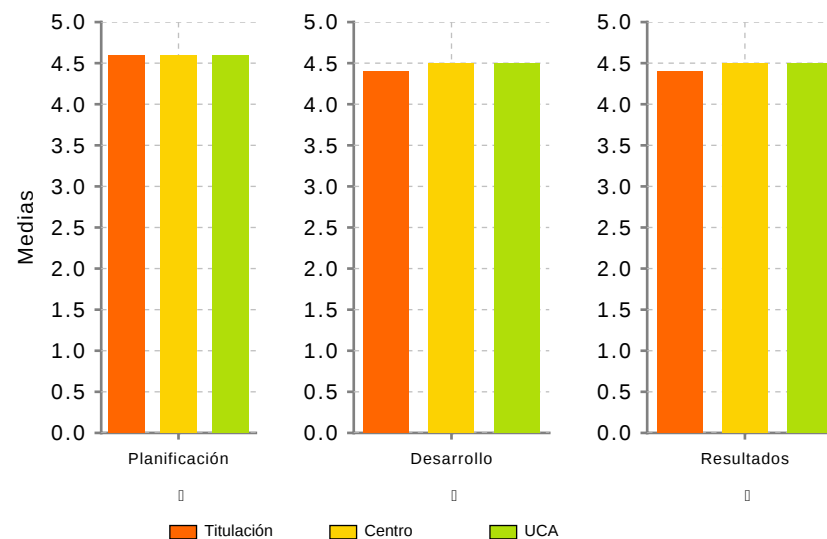
TITULACIÓN

GRADO EN MARINA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,74
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	303	4,6	0,76
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	301	4,6	0,73
DESARROLLO		4,4	0,98
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	301	4,7	0,65
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	299	4,2	1,15
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	298	4,3	1,12
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	300	4,5	0,89
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	297	4,3	1,07
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	299	4,2	1,19
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	301	4,7	0,64
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	301	4,6	0,81
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	303	4,4	0,99
RESULTADOS		4,4	0,97
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	295	4,4	0,96
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	299	4,4	0,99

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,4	4,5	4,5
RESULTADOS	4,4	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

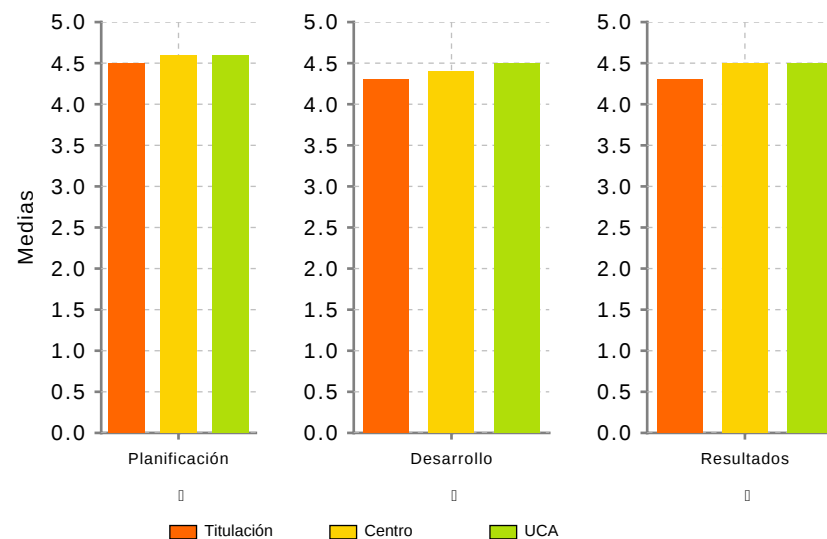
TITULACIÓN

GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,91
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	704	4,4	0,91
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	700	4,5	0,91
DESARROLLO		4,3	1,07
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	695	4,5	0,85
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	698	4,1	1,19
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	701	4,2	1,15
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	704	4,4	1,04
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	697	4,2	1,15
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	699	4,1	1,22
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	702	4,6	0,85
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	696	4,4	0,98
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	698	4,4	0,97
RESULTADOS		4,3	1,05
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	695	4,3	1,02
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	702	4,3	1,07

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,6	4,6
DESARROLLO	4,3	4,4	4,5
RESULTADOS	4,3	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

TITULACIÓN

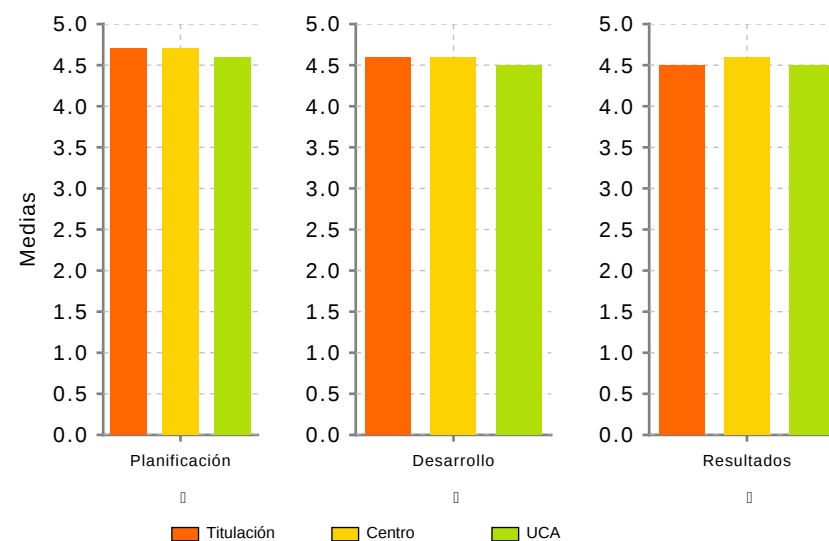
FACULTAD DE CIENCIAS

GRADO EN MATEMÁTICAS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,73
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	544	4,7	0,65
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	548	4,6	0,80
DESARROLLO		4,6	0,82
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	545	4,7	0,60
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	550	4,3	0,97
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	546	4,5	0,82
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	546	4,7	0,66
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	547	4,5	0,85
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	546	4,4	0,91
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	548	4,8	0,54
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	546	4,6	0,78
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	535	4,4	0,94
RESULTADOS		4,5	0,81
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	542	4,4	0,84
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	550	4,6	0,76

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,7	4,6
DESARROLLO	4,6	4,6	4,5
RESULTADOS	4,5	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE MEDICINA

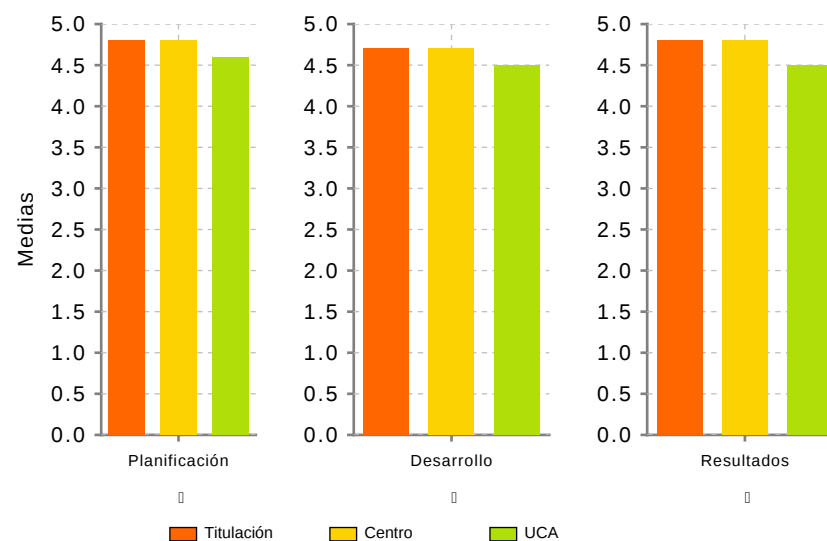
TITULACIÓN

GRADO EN MEDICINA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,8	0,55
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	2.309	4,8	0,59
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	2.315	4,9	0,50
DESARROLLO		4,7	0,69
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	2.316	4,8	0,51
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	2.322	4,7	0,74
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	2.316	4,7	0,74
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	2.317	4,8	0,67
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	2.319	4,7	0,76
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	2.317	4,7	0,79
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	2.317	4,8	0,54
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	2.312	4,7	0,69
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	2.309	4,7	0,68
RESULTADOS		4,8	0,65
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	2.308	4,7	0,65
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	2.310	4,8	0,64

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,8	4,8	4,5
PLANIFICACIÓN	4,8	4,8	4,6
DESARROLLO	4,7	4,7	4,5
RESULTADOS	4,8	4,8	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA DE INGENIERÍAS MARINA, NÁUTICA Y RADIOELECTRÓNICA

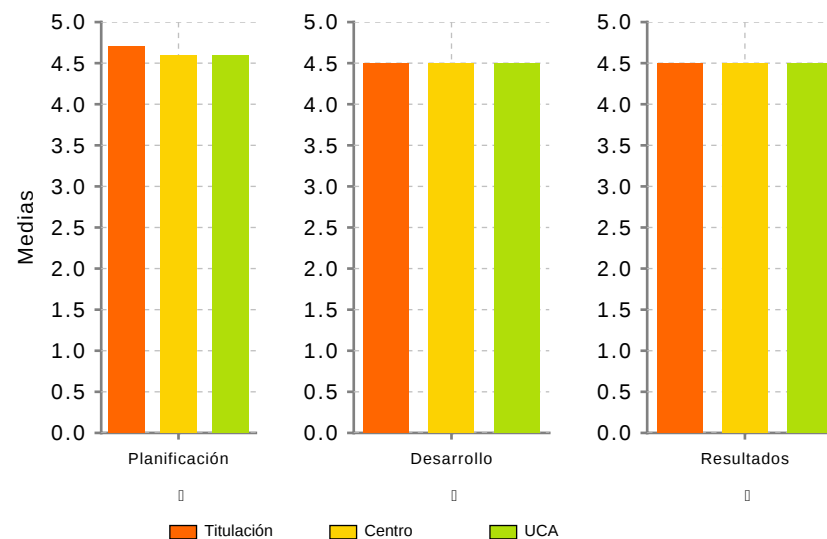
TITULACIÓN

GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,72
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	265	4,7	0,75
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	263	4,7	0,69
DESARROLLO		4,5	0,93
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	264	4,6	0,76
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	262	4,4	1,03
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	264	4,4	0,98
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	265	4,6	0,87
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	262	4,5	0,97
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	263	4,4	1,13
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	262	4,8	0,63
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	264	4,6	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	263	4,5	0,95
RESULTADOS		4,5	0,91
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	258	4,5	0,94
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	261	4,6	0,89

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

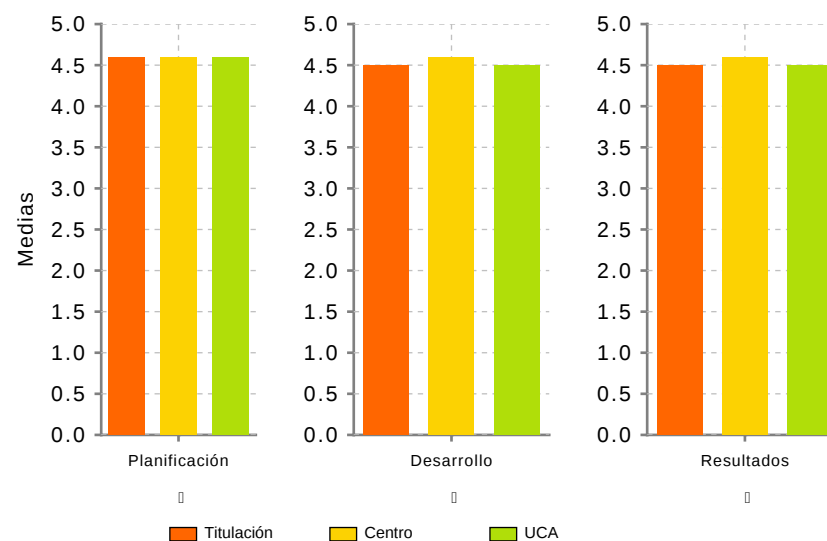
TITULACIÓN

GRADO EN PSICOLOGÍA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,75
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.245	4,6	0,75
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.244	4,7	0,75
DESARROLLO		4,5	0,86
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.241	4,7	0,76
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.249	4,4	0,92
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.246	4,5	0,91
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.241	4,6	0,78
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.240	4,5	0,90
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.238	4,4	0,97
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.244	4,8	0,66
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.240	4,5	0,87
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.237	4,5	0,86
RESULTADOS		4,5	0,86
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.237	4,5	0,84
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.244	4,5	0,88

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,6	4,5
RESULTADOS	4,5	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

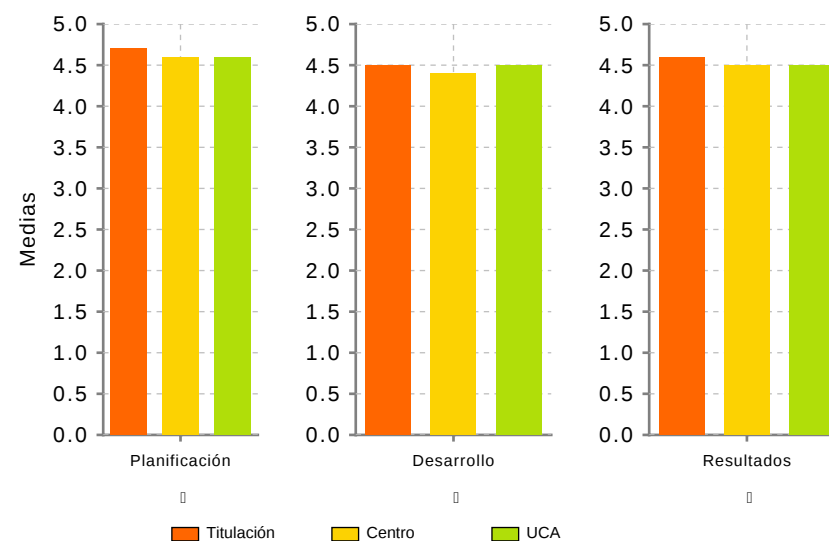
TITULACIÓN

GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,70
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.029	4,6	0,75
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.029	4,7	0,65
DESARROLLO		4,5	0,88
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.020	4,7	0,61
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.025	4,4	0,99
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.027	4,4	1,02
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.023	4,6	0,87
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.028	4,5	0,92
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.024	4,4	1,03
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.027	4,8	0,59
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.025	4,5	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.025	4,6	0,82
RESULTADOS		4,6	0,81
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.015	4,6	0,77
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.022	4,6	0,84

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,4	4,5
RESULTADOS	4,6	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS

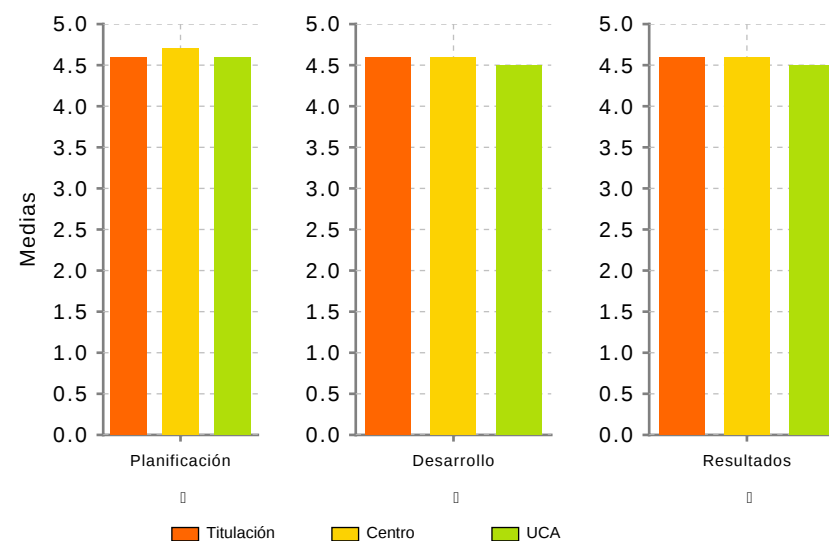
TITULACIÓN

GRADO EN QUÍMICA

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,71
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	1.469	4,6	0,73
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	1.469	4,7	0,68
DESARROLLO		4,6	0,79
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	1.469	4,7	0,68
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	1.472	4,5	0,89
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	1.472	4,6	0,84
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	1.471	4,6	0,75
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	1.474	4,6	0,82
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	1.472	4,5	0,90
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	1.477	4,7	0,65
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	1.470	4,6	0,73
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	1.465	4,6	0,78
RESULTADOS		4,6	0,77
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	1.461	4,6	0,77
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	1.476	4,6	0,77

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,6	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,7	4,6
DESARROLLO	4,6	4,6	4,5
RESULTADOS	4,6	4,6	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

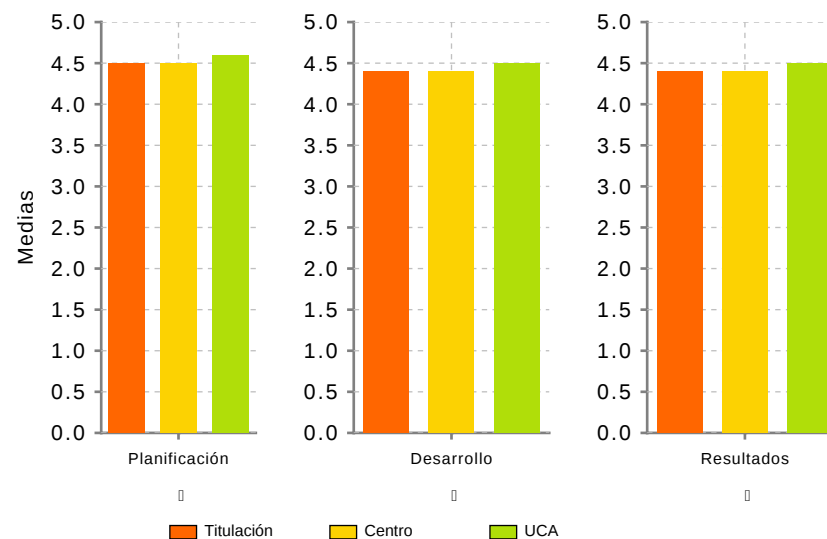
TITULACIÓN

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,5	0,83
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	611	4,5	0,86
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	609	4,5	0,79
DESARROLLO		4,4	0,93
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	609	4,5	0,80
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	613	4,3	1,00
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	613	4,4	0,96
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	609	4,5	0,88
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	607	4,4	0,95
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	611	4,2	1,06
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	613	4,6	0,76
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	610	4,4	0,92
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	610	4,4	0,93
RESULTADOS		4,4	0,92
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	601	4,4	0,91
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	608	4,4	0,93

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,5	4,5	4,6
DESARROLLO	4,4	4,4	4,5
RESULTADOS	4,4	4,4	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO. SEDE DE ALGECIRAS

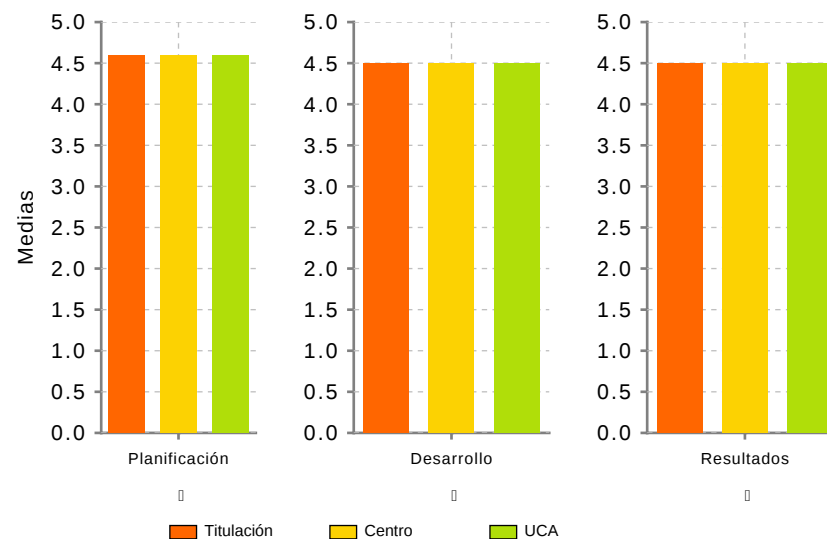
TITULACIÓN

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,85
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	258	4,6	0,89
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	259	4,6	0,80
DESARROLLO		4,5	0,95
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	260	4,6	0,86
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	259	4,5	0,96
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	260	4,5	0,98
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	260	4,6	0,89
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	260	4,5	1,00
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	261	4,4	1,08
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	260	4,7	0,79
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	261	4,5	0,96
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	258	4,5	0,96
RESULTADOS		4,5	0,90
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	259	4,5	0,90
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	259	4,5	0,91

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,5	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



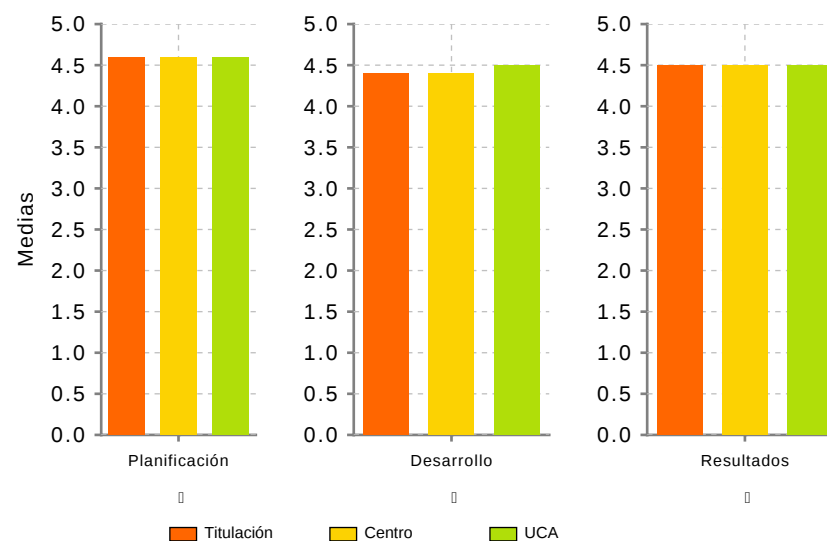
INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO. SEDE DE JEREZ
TITULACIÓN	GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado			
	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,88
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	741	4,5	0,90
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	744	4,6	0,86
DESARROLLO		4,4	1,05
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	738	4,6	0,89
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	742	4,3	1,13
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	743	4,4	1,11
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	741	4,4	1,07
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	740	4,4	1,11
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	739	4,3	1,16
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	744	4,6	0,90
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	741	4,4	1,00
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	736	4,5	1,01
RESULTADOS		4,5	1,00
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	742	4,5	0,97
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	742	4,4	1,03

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,4	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,4	4,4	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO. SEDE DE JEREZ

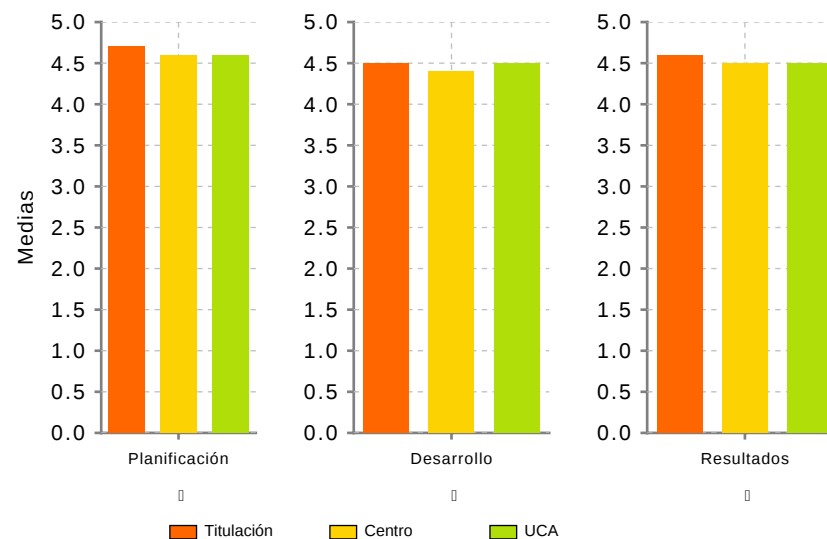
TITULACIÓN

GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,7	0,66
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	279	4,7	0,70
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	277	4,8	0,62
DESARROLLO		4,5	0,92
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	278	4,8	0,58
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	278	4,3	1,05
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	278	4,5	0,97
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	276	4,5	0,93
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	277	4,4	1,03
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	274	4,2	1,13
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	277	4,8	0,62
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	277	4,6	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	276	4,6	0,80
RESULTADOS		4,6	0,82
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	277	4,6	0,79
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	277	4,5	0,85

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,6	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,7	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,4	4,5
RESULTADOS	4,6	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

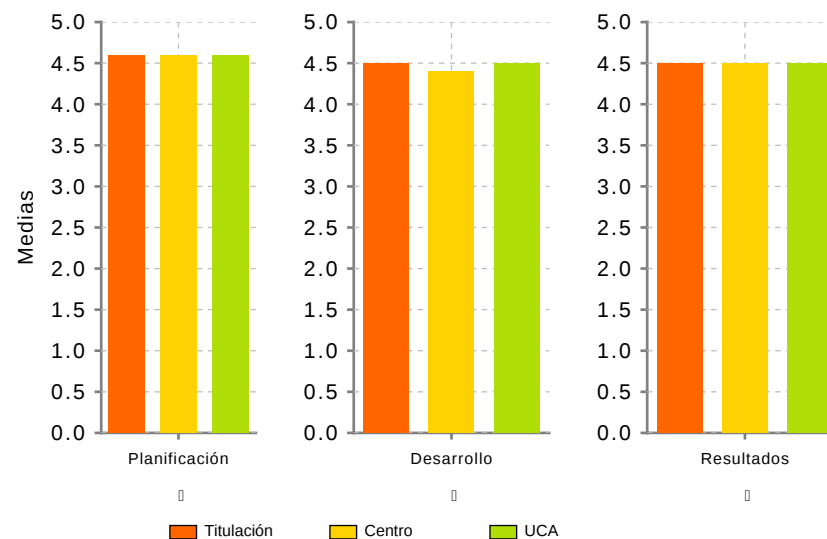
TITULACIÓN

GRADO EN TURISMO

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,82
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	530	4,6	0,89
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	528	4,7	0,75
DESARROLLO		4,5	1,00
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	523	4,7	0,71
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	526	4,3	1,08
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	527	4,4	1,06
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	526	4,5	1,04
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	529	4,4	1,07
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	528	4,3	1,17
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	527	4,6	0,92
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	526	4,5	0,93
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	524	4,5	0,82
RESULTADOS		4,5	0,94
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	525	4,5	0,90
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	526	4,5	0,97

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,5	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,6	4,6
DESARROLLO	4,5	4,4	4,5
RESULTADOS	4,5	4,5	4,5



INFORME DE SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. CURSO 2025-26

Grados y asimilados

CENTRO

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

TITULACIÓN

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PUERTO REAL)

Escala de Valoración 1=Mínimo/Muy Inadecuado 5=Máximo/Muy Adecuado

	N	MD	DT
PLANIFICACIÓN		4,6	0,77
1.- El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	844	4,6	0,73
2.- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	841	4,6	0,80
DESARROLLO		4,5	0,90
3.- Se ajusta a la planificación establecida en la guía docente o programa de la asignatura	845	4,7	0,65
4.- Utiliza recursos didácticos y metodologías que facilitan el aprendizaje	843	4,3	1,01
5.- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	846	4,4	0,97
6.- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	844	4,5	0,83
7.- A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	845	4,4	0,98
8.- Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	844	4,3	1,02
9.- Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	848	4,7	0,75
10.- Ha transmitido claramente lo que debemos aprender para superar esta asignatura	841	4,5	0,84
11.- Los criterios y sistemas de evaluación programados son adecuados para valorar mi aprendizaje	843	4,5	0,90
RESULTADOS		4,5	0,85
12.- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	831	4,5	0,82
13.- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	838	4,5	0,88

	MD	MD Centro	MD UCA
VALORACIÓN GLOBAL PROFESOR/A - ASIGNATURA	4,5	4,4	4,5
PLANIFICACIÓN	4,6	4,5	4,6
DESARROLLO	4,5	4,4	4,5
RESULTADOS	4,5	4,4	4,5

